الجنء السادس

ستئولونته استنصبته داسات وي

المسناكة الحايثنورة سعيد كلية استاذ علم النفس وعميد كلية رياض الاطفال

1991

مركزالاسكندرية للكتاب ٢٦ ش الدكتور مصطفى مشرفة ـ الأزاريطة ت ٨٤٦٥٠٨





مقدمة

تشمل هذه السلسلة الإنتاج العلمى للمؤلفه على مدار أربعة عشر عاماً وتقدم فيه العديد من الدراسات والبحوث التفسية.

- وقد تنوعت هذه الدراسات من حيث المرضوعات التى اهتمت بدراستها امتدت لتشمل: البناء النفسى ، ومفهوم الذات، والإتجاهات ، القيم ، والدوافع ، مصدر الضبط ، الإكتئاب ، القلق ، الشخصية بين سوائها وإنحرافها ، التفوق العقلى ، دراسات حضارية ، مظاهر النمو ، كماشملت دراسات غير ثقافية بجانب الطابع القومى للشخصية المصرية.
- ومن حيث الأسلوب المستخدم في الدراسات ، فهناك دراسات قامت على الأسلوب الإرتباطي معبرة عن نتائجها في صورة معاملات الإرتباط ، وهناك دراسات قامت على أساس بحث الفروق بين درجات مجموعة من الأفراد في المقاييس التي تقيس المتغيرات موضع الإهتمام ، كما اهتمت دراسات أخرى بإستخدام التداعيات الاسقاطية بجانب منهج دراسة الحالة الذي اتبغ في الدراسات الكلينيكية.
- كما استخدمت في هذه الدراسات أدوات متنوعة من مقاييس التقدير الذاتي واستبيانات ومقاييس موضوعية كما استخدمت الإختبارات الإسقاطية.
 - وهذا وتقدم هذه السلسلة أربعة عشر بحثاً مقسمة إلى ستة أجزاء.

الكتاب السادس

خصص لدراسات في سيكولوجية الشخصيات

وقدمنا فيه دراستين الأولى عن الطابع القومى للشخصية المصرية (المصرى والفكاهة». والثانية عن القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة من الأسر المصرية العائدة من المعد .

وأُننى أرجو أن أكرن قد وفقت إلى تنظيم وتبويب هذا الكتاب بشكل بجعله أكثر إرتباطاً ليكون أكثر فائدة وانتفاعاً به لدى الباحثين والدارسين.

وفقنا الله ،،،

سمير كامل أحمد يناير ١٩٩٨

	ū		
•			
	:		

الجزء السادس

क्षेव नामिन

व्राप्त्रम् व्राप्त विदेशीय

- ا الطابع القــو مــي للشــخــصــيــة المصرية «المصري والفكاهة».
- القيم السائدة والقيم الهرغوبة
 لدى عينة من الأسر المصرية
 العائدة من الهمجر.

الطابع القومي للشخصية المصرية «المصري والفكاهة»

		ŀ	

مقدمة:

يعد الطابع القومي من المرضوعات المهمة ، وعلى الرغم من احساس الباحثين بأهميته الا أنه من الملاحظ أن البحوث العلمية بشأنه قليلة نسبياً . وقد تم معالجة الطابع القومي من مناظير ومنطلقات مختلفة فاهتم بعضهم بالطابع القومي بمعنى السمات والخصائص المميزة للشعوب أو الطابع الكلي بطريقة الدراسة الكلية.

واهتم الآخرون بالتفصيلات، وهكذا بحث الموضوع على مستويين :

المستوى الأول : مستوى الشعوب ، والمستوى الثاني مستوى الجماعات الفرعية لكل شعب ، ومع ذلك فقد ظل الموضوع مثيراً للجدل والخلاف ولا شك أن دراسة الطابع القومي تيسر لنا فرصة اعادة بناء الفرد والمجتمع والتخطيط والاصلاح الاجتماعي.

ويرى عبدالعزيز رفاعي أن دراسة الطابع القومي تتيع الفرص لاعادة بناء الفرد والمجتمع في مصر والاصلاح الاجتماعي عموماً ، وتشجع أيضاً على تجديد دور الفرد الوظيفي داخل الانساق الاجتماعية وفي مجال العلاقات السياسية والتعاون الدولي مما يساعد على بناء الحركة الدعائية ويمكن من التخطيط للتغيير السياسي والاجتماعي (عبدالعزيز رفاعي ، ١٩٧١ ، ٨).

وإذا كان الطابع القومي للشخصية المصرية يعني "نمط الشخصية المصرية من خلال معالجة للسمات العامة المشكلة للتغيرات الملحوظة في السلوك والقيم والعادات للتوصل في نهاية الأمر إلى نموذج شائع لهذه الشخصية . فهناك عدد كبير من الأبعاد ينبغي فهمها ودراستها حتى تتضح السمات الميزة لطابع الشخصية المصرية.

ومما لا شك فيه أن الفكاهة تعد بعداً مهماً من أبعاد الشخصية المصرية وتهتم هذه الدراسة بابراز هذا البعد للتعرف على سمة بارزة كثيراً ما يقال أثها تسم المصريين ، فالدراسات التاريخية والفلكلورية تؤكد أن المصريين «أولاد نكتة» وأنهم شعب يحب المرح والفكاهة ويشمل ذلك السخرية والتهكم والهجاء والنوادر والدعابة والمزاح والنكتة والقافية والهزل والتصوير الساخر.

ولقد اشتهرت النكتة بين المصريين ، وعرف المصريون بالتنكيت في الزمن القديم والمحديث ، فقد كان المصري ولا يزال ميالاً المزاح بحكم لباقته المستفادة من ابداع العضارة حيث يلجأ إليها المتخفيف من أثر الحوادث التي تصادفه ، ويتسم مزاحه غالبا بطابع خاص من الناحية الفكرية والنفسية ، فروح الفكامة من الخصائص أو السمات المصرية الاصيلة والتي انحدرت من عهد الفراعنة وان تلونت بما يناسب الظروف المختلفة فكان حب المصريين القدماء المرح والسرور واجادتهم الفكامة والنكتة إيماناً باستمرارية الحياة المرحة التي كانوا يحبونها على الأرض ، فلم يقبلوا أي رأي يعتقد بانتهاء الحياة ، وكانت ظاهرة المزاح واضحة في المناظر والنقوش التي تركوها على جدران قبورهم، وكانت نكتهم خفيفة في معظم الأحيان وتأتي عفواً اذا كانت من النوع الذي يتطلب ابتسامة عابرة أكثر مما يتطلب ضحكة صاخبة (وليم نظير ، د.ت.) ، وكانت فكامتهم خليطاً من المرح والجد وتختلف باختلاف الثقافات ، وكانت روح الفكامة سمة عامة من سمات ذلك العصر فقد وجدت أمام العدوان سبيلاً التعبير بالنكتة والسخرية كنوع من المقاومة والتنفس عن القاق باثارة المرح. كذلك كانت الفكامة وسيلة جيدة لحل الصراعات السياسية التي تواجه القاق باثارة المرح. كذلك كانت الفكامة وسيلة جيدة لحل الصراعات السياسية التي تواجه الأفراد ووسيلة من وسائل التعويض لانخفاض اعتبار الذات.

أخذت النكتة اذن تشكل عنصراً اجتماعياً سلوكياً من عناصر الطابع القومي في صراعه مع الأحداث التاريخية في ذلك العصر وكما يقول بعض الباحثين (عبدالعزيز رفاعي ١٩٧١ ، ٩٩) ، كثيراً ما كانت النكتة تقوم بوظيفة هامة في صرف الانفعال الإيحائي في المواقف التي يصعب على الفرد تحملها أو إيقاف الظلم الذي ينطوي عليه باستخدام ميكانيزم رد الفعل العكسي وألا هو الضحك والفكاهة» بدلاً من الاحساس بالمهانة والظلم ، وبعبارة أخرى تحويل الموقف العابس إلى موقف ساخر يؤدي في النهاية إلى الضحك بدلاً من البكاء كحل عاجل وسريم للمعاناة التي يواجهها الفرد.

وهنا يمكن القول بأن الضحك يعد آلية دفاعية أصيلة في شخصية المصريين (فالنكتة تدعو الضحك على الأشخاص لما يصيبهم من تحول يخرجهم من طبيعتهم العادية وهي أما أن تكون دعاية أو تكون تهكماً لأنها تقوم على إدراك المفارقات.

ومما يؤكد عمق روح الفكاهة في مصر وتأثرها بالرموز السياسية انتقاد أهل الاسكندرية للبطالة فقد لقبوا بطليموس الثاني عشر بلقب الزمار ويقول الشاعر اليوناني «نيتوكورتس» أن الشعب المصري شعب ماكر لاذع القول روحه مرحة ويستدل على ذلك بهذه الحادثة الشهيرة للمصريين حيث أطلقوا على القيصر (قيسيبيان) لقب تاجر السردين ووصفوه أيضاً بالنسناس المدلل الصغير لسخطهم عليه نتيجة تسخيره لهم.

وقد استمرت روح الفكاهة في مصرحتى واجهت العصر الاسلامي فكان سيبويه المصري فكاهياً كبيراً وكان له هجاء سياسي مضحك وكان من فكاهات الشعر المصري الاخشيدي ما سمى «الشعر الحلمنتيشي» الذي كان يسخر من كل شيء حتى من صاحبه، وألف السيوطي «فاشوشا» وتبعه أخر فالف الطراز المنقوش. في حكم السلطان «قراقوش ليشبع مصر ضحكاً على دولة الأيوبيين وأصبح «جحا» رمزاً مصرياً.

وفي العصر الفاطمي ساد الشعور بالمرح والفبطة وكان هذا يعكس الشعور بوجوبه استقرار سياسي في الدولة ، وسادت الفكاهة أيضاً في عصر الماليك وفي عصر الدولة العثمانية وتجلت الفكاهة في القرن العشرين في اعتماد بعض الصحف الشهرية عليها مثل دجحا في مينتي» ومجلة «خيال الظل» (عبدالعزيز رفاعي – المرجع السابق).

وأخذ الميل للفكاهة يستمر ويتأكد ويزداد أهمية في مجتمع الحضارة الحديثة سبيلاً يعاونه على تحمل مشكلاته، وربما تبدلت في العصر الحديث أشياء وتغيرت أشياء عند المصري ولكن ظلت روح الفكاهة تلازمهم وتزداد قوة بحكم ظروف ومناسبات فرضتها ظروف العصر.

هذا ما نسبته الدراسات - على المستوى الوصفي للظواهر - للشخصية المصرية بأنها محبة للنكتة والفكاهة والمرح مهما كانت المواقف التي تتعرض لها. ولأن مفهوم الطابع القومي للشخصية يفترض في أحد معانيه وجود ما يمكن أن نطلق عليه - بمعني غير اجرائي - اسم روح الأمة والتي يمكن أن تفترض أنها تنعكس في الكتابات الفنية والأدبية والتاريخية ... ألخ فيصبح من الضروري بعد العودة إلى هذا المصدر الحضاري

للتعرف على الصورة التي تتشكل منها الشخصية المسرية لدى حملة التراث والمعبرين عنه، مع ملاحظة أن هذا المصدر مصدر من الدرجة الثانية لأنه ليس مصدراً مباشراً المعلومات أو الملاحظة وهو يتميز بأنه يمدنا بالطابع القومي كما ينعكس في وجدان ممثلي الثقافة في المجتمع - فيصبح من الضروري أن نتبين إذا ما كانت هذه الصورة التي تنعكس في وجدان هذه الفئة جيدة في التعيير عن الواقع المقيقي للمجتمع أو الطابع القومي للشخصية النموذجية فيه أم أن هناك قدراً من الاغتراب البارز في تفكير هذه الفئة. فكان لزاماً علينا أن نتبني منهجاً موضوعياً لدراسة هذه السمات المنسوبة إلى المسريين، فتم تصميم أداة بحثية تتمثل في عدد من الأسئلة المقننة التي تغطي قطاعات متنوعة تمثل محاور اهتمام البحث بالشخصية المصرية ، كما صممت عينة الدراسة ياسلوب يسمح بالحصول على نتائج قابلة للتعميم على المجتمع المصرى، بالإضافة إلى قابليتها لإعادة الانتاج في ضوء الاحتمالية التي يوفرها حجم مناسب لهذه العينة وعلى ذلك روعيت اعتبارات التمثيل الجغرافي للجمهورية بالإضافة إلى التمثيل على المتصل الحضري الريفي لمراعاة الطبيعة غير المتجانسة على هذا المتصل بين المصريين كما تغطى العينة أيضاً المراحل العمرية المختلفة بما في ذلك التوزيع الجنسي (ذكور – اناث) للعينة – وقد خصيصت مجموعة من الأسئلة المقننة لتغطى قطاع المصرى والفكاهة من أجل الحصول على مادة ثرية خصبة حول مدى حب المصرى للفكاهة ولاستيضاح ذلك البعد باعتباره بعداً من أبعاد الطابع القومى وهي كالتالي :-

- الحب الحاجات اللي فيها طابع النكتة والفرفشة سواء أكانت في الكتب والمجلات أو في التمثيليات.
 - ٢ يا ترى ممكن تشارك مجموعة بتضحك وتنكت معاهم ؟.
- ٢ طيب ممكن تضحك على نكتة بتنقال لك أو تيجي على بالك في موقف من المواقف
 التالية :
 - أ موقف الحزن لوفاة عزيز.

- ب مرقف فيه خناقة في بيتك أو شغك.
- جـ وأنت متضايق من حاجة مش ماشية مضيوط.
 - د أو متضايف من خسارة حصلت لك.
 - ٤ ياترى إيه أكثر حاجة الناس تبحب تنكت عليها.
 - أ المكام.
- ب الجماعات الاقليمية (الصعايدة الدمايطة ... إلخ).
 - جـ رجال الدين.
 - د الجنس.
 - ه تقدر تقولي تكتة سمعتها أو قلتها ؟.
 - ٦ لما الواحد يقول نكتة تفتكر ده.
 - أ بييعده عن الهم والمتاعب.
 - ب يديله فرصة يتريق على بعض الناس،
 - ج يشتم بيها اللي عايرْ يشتمه أو يجرحه.
 - هـ مجرد ضحك وهزار،
 - و أو يقول رأيه في حاجة بطريقة مدارية.
- ٧ لما الواحد يسمع نكتة تفتكر ده يبعده عن الهم والمتاعب ، ولا يعرف رأي الناس
 في حاجة ؟
 - ٨ تعرف يعنى إيه قانية.
 - ٩ يا ترى عمرك ما دخلت قافية مع حد قبل كده. ؟

ويكشف السؤال الأول عن مدى حب المصري للنكتة وروح الفكاهة والمرح - بمعنى استعداده لتقبل روح الفكاهة دون المشاركة من خلال وسائل الاتصال.

١

أما السؤال الثاني فكيشف عن سلوك المصري ومشاركته القعلية في الفكاهة والمرح وهل هناك اتساق بين حب المصرى للنكتة ومشاركته المقيقية فيها.

ويدور السؤال الثالث حول المواقف التي ينكت فيها وهل هي مرتبطة بموقف معين أم أنها تشمل جميع المواقف التي يتعرض لها المصري بحيث يمكن أن يقول عنها أنها سمة عامة من سمات الشخصية المصرية غير مرتبطة بموقف معين.

وعن مدى استعداد المصري لتبادل الفكاهة في هذه المواقف وذلك للكشف عما إذا كانت النكتة والفكاهة مرتبطة بمواقف المرح فحسب أم أنها سمة عامة تشمل جميع المواقف حتى تلك التي لا ترتبط بمواقف المرح.

ويهدف السؤال الرابع إلى الكشف عن الموضوعات التي تدور حولها النكتة وأولوياتها وهل تدور حول الحكام أم الجنس أم الجماعات الأقليمية أم رجال الدين.

بينما السؤال الخامس يدور حول مدى المام المصري بالنكتة وحضورها لديه حيث يطلب منه ذكر احدى النكت التي سمعها أو قالها وذلك لمرفة المامه في نقل النكتة ومدى الداعه لها.

ويكشف كل من السؤال السادس والسابع عن دور النكتة ووظيفتها النفسية والاجتماعية سواء كانت صادرة عن الشخص أو سمعها من الآخرين في البناء الاجتماعي من خلال العلاقات الاجتماعية ومن خلال التفاعل الاجتماعي بين الأفراد مع ابراز دورها في مواقف البعد عن المتاعب أو الهم أو مجرد شيء التسلية أو للتعبير عن الرألي بطرق غير مباشرة.

ويكشف السؤال الثامن والتاسع عن مدى معرفة المصري «للقافية» ومدى مشاركته الفعلية فيها على أساس أن القافية امتداد للنكتة والفكاهة وخاصية لها مغزاها النفسي، وتكشف عن خصوصية واضحة في دور الفكاهة في النظام الاجتماعي،

نتائح الدراسة

أُولاً: حب النكتة

ذكرنا سالفاً أن هذا البحث يهدف الى التعرف على بعد يعد بعداً مهماً من أبعاد الشخصية المسرية وهو يعد الفكامة لدى عينة تعبر بشكل مناسب عن المجتمع المسري بكل خصائصه الديموجرافية خلال الفترة الزمنية الحالية التى تجرى فيها الدراسة.

ولذا سنعرض في الجزء القائم لنتائج دراستنا على مستويين من التحليل.

أولاً: مستوى العينة الكلية.

ثانياً : في ضوء عند من المتغيرات التزمنا بضبطها وهي :

- ١ السن.
- ٢ الجنس.
- ٣ نوم التعليم.
- ٤ درجة التعليم،
- ه مستوى التحضر (حضر ريف شبه حضر).

وذلك الكتشاف بور مثل هذه المتغيرات ومدى تدخلها في النتاج داخل المجتمع الواحد في عينة الدراسة.

عرض النتائج وتحليلها

أولاً : حب النكتة :

وللكشف عن مدى حب المصري للنكتة والفكاهة والمرح وعن استعداده لتقبل روح الفكاهة كان التساؤل الأول في الدراسة الحالية هو «ياترى بتحب الحاجات اللي فيها طابع النكتة والفرفشة سواء كانت في الكتب أو المجلات أو الأفلام أو التمثيليات ؟.

ونعني بهذا السؤال الكشف عن مدى حب المصري للنكتة والغرفشة وأيضاً للتعرف عما إذا كانت النكتة قاسماً مشتركاً بين عقول الناس وطبائعهم أم لا ؟.

ويوضح الجدول رقم (١) التكرارات والنسب المنوية للعينة الكلية والعينات الفرعية لكل محافظة على حدة.

ياتري بتعب العاجات اللي فيها غابع الثكتة والفرفشة سواء كانت في الكتب والمجادد أو الافلام أو التعثيليات جنول ريم (١)

·		4	44	44	11	13	17	1.1	ن ٪	أسوان
× :	1	-	T1, AV	1.1	17,17	77	T1, AV	1.1	. 6	Ē
* =	1		11,71	1	۲۲, ٤٠	77	16,41	11	× E	السويس
:/ 5	۲,۰۸	-	Y-, AY	7	Y-, AY	1.	07, 70	۲۷	× E	اسكندرية
× =	1		٧,٦٥	-	14,70	17	Y£, Y.	*	× E	دمياط
:/\.	1	1	۱۷,۸٦	₹.	7.,77	17	01,49	۸۰	٠ د	الشرقية
.v	-		14, 18	77	۲٠, ٤٢	40	0., 17	۸۰	· c	الغربية
;/··	10, 71	F	27, 40	ī	۲۰,	٧١	14.40	1	× E	الجيزة
·	13.5%	-1	11.11	7	14,74	۲٥	00, AA	3	· C	القامرة
:/:	13,	¥	14,01	3	14,11	137	01,11	.13	~ C	الكلية
		٤ الا يعرف وغير مبين								الحافظات
		ا الايمن ا		ا إحباناً		× ×		7£.	<u> </u>	

أوضحت النتائج العامة للعينة الكلية أن نسبة الذين يحبون النكتة والفرقشة سواء كانت في الكتب أو المجلات أو الأقلام إلخ أعلى من الذين لا يميلون إلى طابع الفكاهة وحب النكتة ويظهر ذلك من زيادة نسبة من أجابوا بنعم عن هذا السؤال ١١ . ١٥٪ مقابل ٢٧ .٣٧٪ لا .. ، وظهرت في الوقت نقسه نسبة من العينة ٥٠ . ١٩٪ في حالة من التنبذب وتجاور السلب والايجاب فجات استجابتهم «أحياناً» وهذا يعني أن حبهم للموضوعات التي تحمل طابع النكتة والفرقشة كان بصورة متقطعة وفق حالتهم النفسية والعقلية والظروف التي يمرون بها، وتشابهت نتائج كل محافظة على حدة مع نتائج العينة الكلية في غلبة الموافقة على حب النكتة على عدم المواقفة فيما عدا عينة محافظة المنيا وأسوان «وجه قبلي» فقد اختلف الموقف وغلب النفي على الإيجاب.

وقد اتضح من فحص النسب المئوية لكل محافظة على فشات التقدير (نعم - لا - أحياناً) ، أن النسبة العليا لمن أجابوا بنعم على حب النكتة ظهرت في محافظة دمياط ٧, ٤٧٪ يليها السويس ٨٩, ٦٤٪ ثم محافظتي الاسكتدية ٢٥, ٥٥٪ والقاهرة ٨٥, ٥٥٪ وأيضاً تساوت محافظتا الشرقية والغربية تقريباص فجاءت نسبتهما بالموافقة ١٩,٧٥٪ وأيضاً تساوت محافظة الجيزة في الترتيب السابع ٣٥, ٣٥٪ واحتلت المنيا الترتيب الثامن ١٧, ٢١٪ ، وأخيراً أسوان ٢١٪ وذلك على متصل حب النكتة والفرفشة، وهكذا الثبتت نتائج هذا البعد أن هناك فروقاً متفاوتة في درجة حب النكتة والفرفشة بين المحافظات المختلفة.

وإذا جاز أن نعد الاجابة عن هذا التساؤل تقديراً لأفراد العينة على متصل حب الفكاهة والمرح فنستطيع أن نضع السواح دمياط ، السويس ، الاسكندرية ثم القاهرة على درجة متفرقة ، بينما الرجه القبلي المنيا ، أسوان على درجة منخفضة ونضع كلا من الشرقية والغربية والجيزة في منتصف المتصل.

وتجدر الملاحظة إلى أن نسبة من يحبون النكتة أحياناً تفوق نسبة من لا يحبونها بصورة دائمة في محافظة القاهرة والجيزة ، بينما ارتفعت نسبة الرفض للنكتة في محافظة

أسوان ٤٩٪ بينما من أدلوا (بأحياناً) كانت نسبتهم ٢٣٪ وظهر في محافظة المنيا أن من أجابوا بلا ونعم وأحياناً تساووا تقريباً وهذا يجعلنا نقرر أن حدة الرفض للفكاهة والمرح تقل في المنيا إذا ما قورنت بأسوان بينما تزيد إذا ما قورنت بباقي المحافظات.

ان نتائج المينة الكلية واتساق نتائج باقي المحافظات باستثناء المنيا وأسوان انما تؤكد أن هناك اشتراكاً وتبحداً في خصائص حب الفكاهة تسود بين المصريين عموماً في عدد كبير من مناطق مصر ولكننا لا ننكر الاختلافات التي ظهرت لنا في مناطق أخرى من البلاد كالمنيا وأسوان وهذا يؤكد أن هناك متغيرات حضارية فرعية أو محلية أدت إلى هذا الاختلاف:

وقلامية لقرل:

يتضح انا من النتائج التي ترصلنا إليها أن عينة الوجه القبلي أظهرت عدم الميل الشديد النكتة على عكس الوجه البحري الذي أظهر ميلاً شديداً النكتة ويتأكد انا أن هناك فروقاً بين المناطق الجغرافية ريما يلعب الطقس وشدة الحرارة والظروف البيئية التي يعيشها أهل الوجه القبلي إلى ظهور فروق مميزة في الشخصية وربما يعني هذا أن شخصية أبناء الوجه القبلي قد تكون أكثر تصلباً وقد يكون أفراد عينة الوجه البحري أكثر مرونة، وذلك لأنهم يعيشون في بيئة حضارية متغيرة فهم بحكم ظروفهم الجغرافية يتصلون بكثير من الشعوب المختلفة مما يجعلهم أكثر ميلاً إلى الاتصال بالأخرين . وهذا الاتصال يتطلب روحاً مرحة وفكاهية مرنة تستطيع أن تتحارر مع هذه الحضارات المتنوعة ومن هنا كان سكان السواحل يتميزون بخفة الظل التي أظهرتها الدراسة.

هب النكتة مع متغير الجنس

جدول رقم (۲)

مبين	غير	إناث		-وز	ذک	الجس
7.	ك	7.	ك	7.	ك	المنفيرات
0-	١٨	٤٧,٣	101	70,7	77.7	نعم
۲,٥	۲	٣١,٥	1.7	17,7	١٣٨	Y.
٥,٦	۲	۲.	٦٧	۲۰,۳	1.4	أحياناً
۲۸,۸	١٤	١,٢	٤			غير مبين
١	77	1	777	١	۸۲۵	المجمسوع

أرضحت النتائج العامة للعينة الكلية أن حب الفكامة والمرح يجذب ما يقرب من نصف حجم عينة الدراسة سواء الذكور أو الإناث وأن زادت عينة الذكور فجاحت نسبة موافقتهم على حب النكتة ٦,٦٥٪ ، بينما ظهرت نسبة ٢,٧٤٪ من الإناث ممن يوافقن على حب النكتة وإن كان الفارق بينهما ليس بكبيراً.

وترزع النصف الآخر من عينة الذكور بين رفضهم للنكتة وبين التردد والحياد أو الحب المتقطع للفكاهة فجاح نسبة من أجابو بلا «لحبهم للنكتة» ١ , ٢٦٪ ونسبة (أحياناً) ظهرت بنسبة ٢ , ٢٠٪).

بينما زادت نسبة من أجابوا بلا في عينة الإناث ه، ٢١٪ وأيضاً بلغت نسبة من أجابوا (بأحياناً) ٢٠٪ من عينة الإناث.

ومن البيانات السابقة والتي أوضحناها نستطيع أن نقرر أنه:

- لم تظهر خصائص جنسية خاصة يكل نوع على حدة بالنسبة لحب النكتة والفكاهة منطة تتائج كل من الذكور والإناث الشكل نفسه في غلبة «نعم» ويليها في التدرج على

هذا المتصل «لا» ثم أحياناً - وهذا يؤكد لنا أن الفروق بين الذكور والإناث على هذا البعد حجب النكتة والفكاهة، فروق كمية أكثر منها نوعية.

- أن الموافقة على حب النكتة مرتفعة لدى كل الجنسين وان ظهر أكثر ارتفاعاً لدى الذكور حيث بلغت نسبتهم ٦ر٥٥٪ بينما بلغت نسبة الإناث ٤٧٠٪ مما يوضح أن الذكور أكثر حباً للنكتة من الإناث. فظهرت نسبة رفض حب النكتة عند الذكور منخفضة فكانت ٢٦٪ مقابل ٥ . ٣١٪ للإناث، مما يوضح أن الإناث أكثر رفضاً لحب النكتة من الذكور.

- وأن التردد جاء متسارياً لدى كل الجنسين فظهر بنسبة ٢٠٪ - تقريباً للذكور والإناث أيضاً.

خلامية القول:

يتضح مما سبق رغم تقارب النسب في اتجاهات الذكور والإناث أن الذكور كانوا أكثر ميلاً للنكتة من الإناث فإذا جاز لنا أن نعبر عن هذا بأنه فروق لا تعكس الفروق بين الجنسين بقدر ما تعكس التنشئة الاجتماعية الموجهة للجنسين فالذكور يتمتعون بحريات أكثر من الإناث وأيضاً هذه الحريات نتيح لهم التعرف على العالم الخارجي بدرجة أعلى من الإناث وهذه الحريات تجعلهم أكثر تحرراً أو جرأة في التعبير عن رغباتهم، وبالطبع تبدو التنشئة الاجتماعية للإناث أكثر تقليدية وبالتالي هناك كثير من أنواع القهر والكبت التي تعاني منها الإناث والتي تؤدي في النهاية إلى الاحساس بعدم القدرة على التعبير عن حاجاتهن وانفعالاتهن ويجدر بنا التنويه إلى أننا لو طبقنا بعض المقاييس الاسقاطية ربما تعطينا نتائج أكثر وضوحاً في مثل هذه الحالات.

هب النكتة مع متغير العمر:

جدول رقم (۲)

Z	من ٥٥	7	مز ۱۰	7	عر ۲۵	¥.	أقل من	العسر
	نما فرق		انی ده		إلى د		T 5	المتغيرات
77,7	77	٨,١3	۱۲۰	l'o	۱۷۵	۱۷, ٤	177	نعـم
٨,٢٤	73	۲۷, ۵	117	۲۱,۲	77	11,1	77	k
۲.	۲-	۲٠	7.	۲۲,۸	۷۱	17,1	40	أحياناً
1	١	Y	۲	ĺ	1	٧,٩	۱۵	غير مبين
X)	11	Х/	Y11	Х/	717	X)	11.	المجموع

توضح لنا بيانات الجدول السابق أن فئة العمر أقل من ٢٥ هي أكبر فئة تركز فيها حب النكتة والفرفشة فثلثا حجم هذه العينة «الفئة العمرية أقل من ٢٥» أجابو بنعم ٤٠٪ بينما ٢٠١٦ فحسب أجابوا بلا ، ١٢٠٪ (أحياناً) ، يليها فئة العمر من ٢٥ إلى ٤٠ فأكثر فاستجاب أكثر من نصف العينة في هذه الفئة ٥٠٪ بالموافقة على حبهم النكتة بينما تقاسمت باقي هذه الفئة العمرية (بلا) و (أحياناً) على التوالي ٢٠١٢٪ «بلا» ، ٨٢٢٪ «أحياناً».

بينما اختلفت الصورة بعض الشيء في الفئة العمرية من ٤٠ إلى ٥٥ سنة فأجاب ٨ . ٤١٪ من العينة أي أقل من نصف عينة هذه الفئة بنعم بينما ٢٠٠٠٪ بلا ، ٢٠ أحياناً، واختلفت الصورة تماماً في الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق فزادت نسبة من أجابوا «بلا» كل النسب الأخرى وجاحت بوزن نسبى ٨ . ٤٦ لا ، ٢ . ٢٢٪ نعم ، ٢٠٪ أحياناً.

ويبدو من النتائج أن حب النكتة والفكاهة يرتبط بشكل كبير مع العمر الأصغر وتقل كلما كبر عمر الفرد ويمكن تفسير ذلك بأنه «كلما زادت مشكلات الفرد وتعددت أدواره الاجتماعية ومسئولياته أدى ذلك إلى انصرافه بعض الشيء عن الحاجات التي تحمل طابع النكتة والفرفشة.

وخلامية القول:

تعكس هذه النتائج ما يدور في المجتمعات الحديثة ، فكان من الجدير أن يظهر الجد أو الأب الشيخ العجوز المحب للنكتة والغرفشة حيث أن مسئولياته قد انتهت وشعر بالراحة وأيضاً الشاب الصغير المقبل على الحياة كان من المفروض أن يشعر بالإقبال على الحياة والسعادة التي تتضح في حبه للنكتة والفكاهة ولكن من الواضح أن الشاب في سن النضوج يواجه بتحديات العصر من الرغبة في الزواج وايجاد مسكن لائق والمشكلات الاقتصادية التي يعجز تماماً عن مواجهتها وبالتالي لا يشعر بالابتهاج والمرح وحب النكتة وأيضاً الشيخ العجوز الذي يواجه المشكلات النفسية والاكتئاب والشعور بالعجز فأصبح واين معرضاً لكثرمن الاضطرابات السيكولوجية،

حب النكتة مع متغير نوع التعليم

الجنس	£	ام	أد	بي	de	ي	تأم	يلي	أه	ي
المتغيرات	એ	7.	೨	7.	ك	7.	ك	Z	ઇ	7.
نعم	177	۰۸,۱	72	٧,٢٥	Ao	٧٠,٨	٤٧	٦٢, ٥	174	71,7
Ŋ.	27	11,4	11	۱۸,۲	14	1.	1.	17,0	۱۷-	24,7
أحياناً	72	10, 4	١٥	Yo	77	11,7	۱۷	77	ΑY	۲۰,۳
غير مبين	18	١, ٤	_			_		_	٤	٦,١
الحدو	717	1	٦.	1	14.	1	YE	1	279	١

جدول رقم (٤)

يتضح لنا من الجدول السابق أن الموافقة على حب النكتة والفرفشة فاق بكثير عدم الموافقة أو التردد بأحياناً في جميع أنواع التعليم المختلفة وان كانت النسب تتفاوت من نوع تعليمي إلى آخر. أن أعلى نسبة في حب النكتة هو التعليم العلمي فجاح نسبة من أجابو بنعم ٨. ٧٠٪ يليه في الترتيب على متصل حب النكتة والفكاهة التعليم التأهيلي ٥. ٢٠٪ ثم التعليم العام ١ . ٨٥٪ وأخيراً التعليم الأدبي.

وبالرغم من تفوق جميع أنواع التعليم في حب النكتة على عدم حبهم إلا أننا لا نستطع أن ننكر أن هناك فروقاً كمية بينهم في حب النكتة وتفوق نوع على آخر . وفي الوقت نفسه فان الفروق بينهم ليست فروقاً نوعية معيزة.

ان أقل وزن نسبي لفئات التقدير بالنسبة لمجموعة التعليم العلمي والتأهيلي والأدبي هي فئة (لا) لحب النكتة وأن نسبة من أجابوا بأحياناً في هذه الأنواع الثلاث ثلث الاجابة بنعم ، بينما نجد أنه بالنسبة للتعليم العام زادت نسبة من أجابوا بلا ١٩,٨٪ على نسبة من أجابو بأحياناً ٧,٥١٪.

وأن نتائج هذا البعد أنت على غير ما هو متوقع فكثيراً ما نسمع بأن أصحاب الدراسات الأدبية هم أكثر حباً النكتة والفرفشة من العلميين وأصحاب التعليم العلمي، ولكن ما حصلنا عليه من نتائج عكس ما هو شائع فأقل نسبة في الرفض وأكبر نسبة في الموافقة هم المجموعة ذات التعليم العلمي ٨٠, ٧٠٪ من أجابو بنعم، ١٠٪ لا ، و١٧٪ أحياناً.

ومما لا شك فيه أن نرع التعليم يعد من العوامل التي تلعب بوراً هاماً في شخصية الفرد وبالتالي تؤثر على استجابته لأي موقف ، وقد ذكرنا سالفاً أن ما تخرج به من مثل هذه الدراسة والتي نحن بصددها ويبدو على أنه فروق بين مجتمعات فرعية داخل مجتمع الدراسة في خصائص الشخصية قد يعود في حقيقة أمره إلى فروق في عدد من العوامل الأخرى ، ومن هذه العوامل درجة ونوع التعليم في العينات موضوع الدراسة.

والنظرية الحقيقية في تفسير حب النكتة والفرفشة والضحك إنما تتلخص في هذه العبارة ألا وهي أن الضحك هو الترياق الواقي من التعاطف أو المشاركة الوجدائية ولو أننا رجعنا إلى شهادة أصحاب الفكاهة وأهل النكتة لوجئنا أنهم يشتركون مع ماكلوجال في تبرير وجود علاقة بين الضحك والألم - لا بين المواقف الفكاهية أو المأساة أو الدراما (فاروق سعد - ١٩٨٣).

وقد تكون الثقافة ونوع المعلومات التي تشكل محتوى ومضمون شخصية الفرد لها تأثير كبير على مسألة الفكامة والنكتة وقد تكون الفكامة لها منظور خاص عند المثقفين وتختلف من فئة تعليمية الأخرى أو بمعنى أخر من تخصص علمي إلى تخصص أخر.

وقد تكون التخصصات العلمية والضبط الصارم في نوع التخصص يجعل العمليين أكثر الناس احتياجاً إلى الفكامة والنكتة ، فقد تكون التخصصات النظرية أقل إقبالاً على هذا حيث أن تخصصاتهم قد تزخر بالأدب الذي قد يكون قد أشبع جزءاً هاماً من هذه الحاجة إلى الفكامة.

حب النكتة مع متغير درجة التعليم:

جدول رقم (٥)

ی	أم	يا	Je.	مىي	تذم	لمطر	متـو	ي	أول	الجنس
1	J	7.	ك	7.	ك	7.	ك	1.	থ	المتغيرات
٤-,١	387	٧٥,٦	71	1,05	٤١	77,7	1.1	۵۸,۱	1-7	نعم
YV,0	177	٧,٣	۲	٦,٢	٤	17,1	۲۸	27,7	71	Y.
14, £	۸۹	14,1	٧	۲۸,۲	١٨	11,4	77	۱۷,۱	۲.	أحيانأ
۲	18	-	-	_	_	٢,	١	١,٧	۲	غير مبين
١	204	١	٤١	١	717	١	177	1	140	المجموع

من الجدول السابق يمكن أن تلاحظ ما يلي :

أن أعلى نسبة لحب النكتة والفرفشة تقع في التعليم العالي ٦, ٧٥٪ يليها التعليم التخصصي ١, ٥٠٪ ثم المترسط ٦, ٢٠٪ وأخيراً التعليم الأولي ٨, ٨٥٪ وبذلك نستطيع أن نقرر وفقاً لبيانات الجدول أن هناك علاقة واضحة بين درجة التعليم وحب النكتة والفرفشة وأنه كلما زادت درجة تعليم الفرد زاد حبه لموضوعات المرح والفكاهة.

وإذا نظرنا إلى فئة التعليم «لا» نلاحظ أن أعلى نسبة لرفض موضوعات الفكاهة والفرفشة يتضح في فئة التعليم الأولى ٢٢.٣ ثم المتوسط ٧.٧/ وأخيراً التخصصي والعالى ٢.٢٪ ، ٢.٧٪.

أما عن «أحياناً» والتي تعني أن حب النكتة أو رفضها يتوقف على الحالة المزاجية للفرد وليست سمة غالبة أو ثابتة ثباتاً نسبياً فتظهر لنا مرتفعة في فئة التعليم التخصصي 7. ٢٨٪ يليها المتوسط ١٩٠٨٪ وتتساوى فئتا التعليم العالي والأولي بنسبة ١٠٧٠٪ لكل منهما،

ويجدر بنا أن نذكر أن ارتفاع نسبة حب النكتة لدى المثقفين تعود إلى نسبة الذكاء عندهم لأن النكتة تعد جرعة ثقافية مركزة وهي تختزل بداخلها تجربة متكاملة في كلمات قليلة في زمن قليل وتحتاج إلى قدرة نهنية عالية كي تسترعب هذه التجربة الموجزة الموجبة في أن واحد، ومن هنا كان المثقف أقدر من غيره على فهم النكتة والتفاعل معها لأن حدة الذكاء عنده تختزل عملية الفهم في أسرع وقت ممكن.

حب النكتة مع متغير حب التحضر:

جدول رقم (٢)

مبين	غير	ممس	شبه			ئ.	<u>ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ</u>	الجنس
1.	ك	7.	<u></u>	7.	실	7	ك	المتغيرات
_	-	۸,۲۸	1.1	01,8	78.	11,1	111	نعم
_		17,1	۱۷	۲۸, ه	١٣٣	٨,٥٢	47	, k
1,.	27	۲,۲	٤	18,3	71	۱۰,۸	79	أحيانا
				۳, ه	٥٢	1	37	غير مبين
١	73	١	177	١	177	١	777	المجموع

من بيانات الجدول السابق والذي يوضح النسب المنوية لفنات التقدير المختلفة لحب النكتة والفرفشة لدى العينات الثلاث ريف ، حضر وشبه حضر ، يتضح لنا أن هناك ميلاً عاماً من أفراد العينة بمستوياتها الحضرية المختلفة لحب النكتة والفرفشة حيث استحوزت

فئة التقدير دنعم، لحب النكتة على أعلى النسب من بين فئات التقدير المختلفة وذلك بالنسبة للمستويات الحضرية الثلاثة وإن اختلفت النسبة بالموافقة بينهم.

أن أعلى نسبة للموافق والإجابة دبنعم، على حب النكتة ظهرت بشدة في عينة شبه الحضر ٨٠٢٨٪ ، يليها عينة الحضر وإن قلت النسبة كثيراً في هذه العينة عن عينة شبه الحضر فجات بنسبة ١٠٥٪ ، وأخيراً عينة الريف ٤٢٠٤٪ ، وبالطبع قلت نسبة من أجابوا «بلا» لحب النكتة في عينة شبه الحضر ٢٠٠٠٪ ، فإذا قارنا نتائج العينات الثلاث على متصل حب النكتة والفكاهة فسنجد أن عينة شبه الحضر تأخذ المقام الأول ، يليها الحضر ، ثم عينة الريف ، وبالعكس ترتقع نسبة الرفض في عينة الريف ثم الحضر ثم شبه الحضر.

وبالنسبة لفئة التقدير وأحياناً، ارتفعت النسبة في عينة الحضر ١٤٠٨٪ ، يليها الريف ٨٠٠٪ وأخيراً شبه الحضر ٣٠٠٪.

ان هذا الاختلاف في نتائج المستويات الحضرية المختلفة يؤكد لنا أن مستوى التحضر انعكس على حب النكتة والفكاهة.

ويتأكد لنا مما سبق أن طبيعة حياة الريف قد تكرن أصعب من حياة المدينة ، قلم تعد القرية المصرية هي المكان الهادئ الصافي ذات الجر والطقس النظيف بل امتدت مسالب الحضر إلى الريف وأصبح الريف ممسوضاً فهو لم يعد الريف الهادئ المتواضع ، الريف الذي يعيش مكتفياً بما ينتجه من خبز وبواجن ولبن وبروتين ، فهذا الوضع لم يعد مرجوداً الأن فأصبحت الأسرة الريفية تشتري جميع احتياجاتها من المدينة وفي هذا تتعرض المعاناة التي يعانيها أهل الحضر ، بالإضافة إلى قسوة الحياة نوعاً ما عن المدينة ، فالمتنفس الترفيهي الرحيد هو جهاز الاذاعة والتليفزيون إن وجد ، وبالتالي أظهرت النتائج أن الريف كان أقل ميلاً للفكاهة بمعنى أنه كان أكثر عبوساً من الحضري.

ويحتمل أن تكون الحواجر النفسية بين الريفي والحضري هي السبب في إحجام أفراد العينة في الريف عن أن يكونوا على سجيتهم مع الباحثين القادمين من المدينة بسياراتهم الكبيرة ومعداتهم الغريبة وملابسهم وأسئلتهم التي يراها أهل العينة غريبة عليهم وفضواية أحياناً.

المشاركة في التنكييت

وللكشف عن مشاركة المصري الفعلية في التنكيت كان التساؤل التالي هو:

«ياترى ممكن تشارك مجموعة بتضحك وتنكت معاهم، ؟

ونعني بالمشاركة هنا أن المشاركة الوجدانية والتي تنعكس على الفرد في شكل سلوك فعلي ، ويقرر علماء النفس وعلى رأسهم ماكدوجال أن المشاركة الوجدانية نزعة فطرية عامة عند الفرد من بين نزعات أخرى كالقابلية للاستهواء والتقليد واللعب.

والمشاركة الوجدانية هي أن الغرد يشعر بالحالات الانفعالية التي تجري في فرد آخر عند ادراكه للمظاهر الخارجية لهذه الحالات الانفعالية فإذا سمع الانسان شخصاً يضحك فإنه يشعر بشعور الطرب أو يبتسم ، أي أن شعور الفرح أو الطرب ينتقل من شخص إلى آخر بعد ادراك الآخر لمظاهر التسلية في الأمل بسماعه ضحكة أو رؤيته ابتسامة.

والمشاركة الوجدانية تزداد بازدياد الرابطة الاجتماعية وهي نفسها عامل أساسي في تقوية الروابط الاجتماعية ، وتنتقل الانفعالات في الجماعات الكبيرة بشكل أسهل من الجماعات الصغيرة ، فالنكثة التي تنتقل في وقت ما من شخص إلى شخص واحد فحسب لا تثير في العادة كمية الضحك التي تثيرها إذا سمعها جمهور من خطيب ، وكمية الضحك عند هذا الجمهور إذا كانت تربط أفراده ، علاقة تكون أكثر وأقوى غالباً مما إذا لم توجد بينهم علاقة ما . (عبدالعزيز القوصى ، ١٩٨١ ، ٧٧).

والجدول التالي يوضح مجموع التكرارات والنسب المئوية لدى العينة الكلية والعينات الفرعية لكل محافظة.

جدیل رقم (۷) یاتری ممکن تشارك مجموعة بتضعك وتتکت ؟

* :	- -		\$ \$	77	أسوان ك ك /
:/:	۲, ۲.		01.10	14,73	/ <u>/</u> النيا
7.1	- -		T4 T-, A0	70	السويس <u>ك</u>
\./.	۲.۰۸		17	۲۱ ۲۱	اسكندرية ك
	!		T4 TY, VV	۸۰ ۲۲	ر الم
		۱۸۸ ر	£9.	11 130	الشرقية .
110		!	34'13	1V VC	الفرنية
٠٠٠٪ د٧		1,14	17	۸۵ ۲۲	الميزة
\r\ \/\··	.٧٤		٠٠. ١١	۸٥ ، ۱۲	ائد هرة
1 Z\	۲۲.	٦ ٧٧.	TA9	ο, τ	٠. العتا
الإجمالي	غير مبين	لا يعرف	لا أشارك	اشارك	المعافظات
, <u>x</u>	٨.	٦	4		E

يتضم من الجدول السابق الحقائق التالية :

- تفوقت فئة التقدير «أشارك» بالنصيب الأكير من استجابات العينة الكلية فجات نسبة المشاركة ٨٨, ٥٥٪ في مقابل عدم المشاركة ٢٢, ٤٣, ٪.
- أن أعلى المحافظات حباً للنكتة والفرفشة أظهرت أعلى نسبة للمشاركة أيضاً. ففي السؤال السابق الخاص بحب الحاجات التي تحوي طابع النكتة أظهرت محافظة دمياط والسويس أعلى نسبة في حب النكتة وحصلتا أيضاً على أعلى نسبة في مشاركتهما لمجموعة تضحك وتنكت معهم، فحصلت السويس على ١٥ . ١٩٪، مشاركتهما لمجموعة تضحك وتنكت معهم، فحصلت السويس على ١٥ . ١٩٪، الممياط ٢٣ . ١٧٪ على بعد المشاركة ، وهذا ينم عن إيجابية السلوك واتساقه مع الحالة المزاجية ، فحب النكتة يعني بالنسبة لهاتين المجموعتين المشاركة الفعلية والايجابية، فالحب يعنى المشاركة والمشاركة تعنى الإيجابية.
- وإن كانت السويس تفوقت في المشاركة على مدينة دمياط وتبادلت معها النتيجة فجات في المقام الأول بينما جات دمياط في المقام الثالث على بعد المشاركة ، وارتفعت نسبة حب النكتة في السؤال السابق في محافظة دمياط وبليها السويس.
- وجات معظم الاستجابات عن هذا السؤال متسقة مع السؤال السابق وأن اختلفت في يعض المحافظات.

والجدير بالذكر أن محافظة الجيزة والتي كان ترتيبها السابق من بين المحافظات التسع في حب النكتة والفرفشة فقد كان ترتيبها الثاني في المشاركة ، وتلي السويس في الترتيب وحصلت على نسبة ٢٤. ١٨٪ على هذا البعد ، وهذا دليل على أن سكان هذه المحافظة يميلون إلى المشاركة الوجدائية فعلى الرغم من عدم حبهم الشديد للنكتة إلا أنهم يمكنهم أن يشاركوا مجموعة تضحك ويتبادلون النكات معها وهذا يعود إلى أن في الانسان ما يساعده على التعبير الانفعالي كالضحك والجري والرقص وتحريك اليدين وغير ذلك . وفي زميله الانسان ما يساعده على ادراك هذه

التعبيرات والشعور توا بما ورامها من انفعالات ، مما يؤدي إلى تكوين وحدة في الشعور الانفعالي بين جماعات الناس ، ومما يساعد على فهم الشخص المتأثر المالة النفسية الداخلية عند الشخص المؤثر (عبدالعزيز القوصي ، ١٩٨ – ٧٤).

- وهذا ما ظهر في محافظة المنيا أيضاً حيث ازدادت نسبة المشاركة ٢٦,٨٦٪ على نسبة حب النكتة ٨٦٪. وفي محافظة أسوان كانت نتيجة حبهم للنكتة ٢٦٪ ورفضهم لحبها ٤٩٪ وأيضاً زادت نسبة عدم مشاركتهم ٧٧٪ على نسبة مشاركتهم ٧٧٪ وهذا ينم على قدر كبير من الاتساق بين الاتجاه والسلوك الفعلي في محافظة أسوان،

والملاحظ من الجدول السابق أن نسبة المشاركة في محافظة الجيزة جاءت على غير ما كان متوقعاً وذلك لأن محافظة الجيزة أقرب المحافظات للقاهرة وهي بذلك ألصق بالبيئة الحضارية التي تعد المشاركة من أهم الواجبات التي تتصل بالأصالة ، فعلى قدر ما يشارك الفرد أفراد جماعته على قدر ما يحمل من صفات الأصالة والنبل ، أما محافظة أسوان والتي احتفظت بالنسبة المنخفضة في حالتي حب النكتة والمشاركة فهو يدل على وضع خاص تنفرد به محافظة أسوان حيث تعيش هذه المحافظة على معانقة الماضي المتمثل في أثارها الحضارية الضاربة في القدم وتبرج الحضارة الحديثة المتمثل في وفود السياح القادمين من مختلف أنحاء العالم ، ولذلك كان لزاماً على الأسواني أن يتماسك قدر ما يستطيم ازاء هذا العناق الغريب بين القديم والحديث.

المشاركة في التنكيت مع متغير الجنس

جدول رقم (٨)

بيـن	غيره	اك	إنـ	تكسور		الجنس
7.	신	7.	신	7.	ů	المتغيرات
77.1	77	01,7	۱۷۲	٥٨,٣	٣٠٨	أشارك
7.,7	11	٤٧,٩	171	٤١,١	*1 V	لا أشارك
0,0	۲	٦,١	٣	٦,	٣	غير مبين
١	77	١	777	١	۸۲۵	المجسوع

أوضحت النتائج العامة للعينة الكلية، أن الذكور أكثر ميلاً للمشاركة في التنكيت مع جماعة تعيل إلى الضحك والتنكيت ويظهر ذلك من زيادة نسبة عدد الذكور الذين أجابوا عن هذا السؤال بالمشاركة فبلغت ٨٠٨٪، بينما بلغت النسبة لدى الإناث ٢٠٨٨٪ وإن كانت كل من عينة الذكور وعينة الإناث ظهرت فيها غلبة المشاركة على عدم المشاركة إلا أن فئة التقدير ولا أشارك، انخفضت لدى عينة الذكور فبلغت ١٠١٤٪ وارتفعت قليلاً عن هذه النسبة في عينة الإناث فجاعت بنسبة ٩٠٧٤٪، وربما يرجع ذلك إلى التنشئة الاجتماعية أو التطبيع الاجتماعي في بيئتنا المصرية. فقد يسمح للذكر في المشاركة الفعلية في النكتة والضحك، وقد لا يسمح للمرأة بذلك وخاصة في البيئات المحلية، وقد تعتبره هذه البيئات خروجاً للمرأة عن لياقتها الانثرية أو أن ذلك يضفي عليها طابعاً ذكرياً بعض الشيء.

المشاركة في التنكيث مع متغير العمر:

(1)	رقم	جدول

شما فرق	مڻ هه	a i	من ۱۰	٤ ٢	مڻ ٥١	أقل من ٢٥		قنات العد
7.	신	7.	신	7.	ď	7.	ં	المتغيرات
77,77	22	۵,73	179	7.,7	1.41	V£,V	154	أشارك
٦٥,٧	٦٥	٥٢,٥	۱۵۷	71,1	177	۲۳,۷	٤٥	لا أشارك
١	١	١	۲	٦,٣	١	1,7	٣	غير ميين
١	11	١	711	١	717	١	11-	المجموع

يلاحظ بالنظر في الجدول السابق أن فشتي العمر أقل من ٢٥ ، ومن ٢٥ – ٤٠ ازدادت فيها نسبة المشاركة على عدم المشاركة بينما فئتا العمر من ٤٠ إلى ٥٥ ، ومن ٥٥ أما فوق ظهر العكس ففاقت نسبة «لا أشارك» على نسبة المشاركة في التنكيت.

أن فئة العمر أقل من ٢٥ والتي حصلت على أعلى نسبة في حبها النكتة والفرفشة حصلت أيضاً على أعلى نسبة في مشاركتها النكتة بالمقارنة لباقي الفئات العمرية فجاحت نتائجها كالتالى :- ٧٤,٧٪ أشارك ، ٧٣,٧٪ لا أشارك.

أما بالنسبة للفئة العمرية من ٢٥ - ٤٠ سنة فارتفعت نتائجها كيفياً وإن اختلفت كمياً مع نتائج الفئة السابقة ، فنسبة المشاركة ازدادت أيضاً عن عدم المشاركة وكانت نتائجها ٢٠ . ٨٠٪ أشارك ، ٢٠ . ٢٨٪ لا أشارك.

وعن الفئة العمرية من ٤٠ – ٥٥ فظهر العكس وهو زيادة نسبة عدم المشاركة عن نسبة المشاركة ، ٤٦٪.

وأيضاً أخذت نتائج الفئة العمرية من ٥٥ سنة فما فوق الشكل نفسه الذي أخذته نتائج العينة العمرية من ٤٠ – ٥٥ سنة وإن ازدادت في نسبة عدم المشاركة عن الفئة

الأخرى بل وغلبت عدم المشاركة جميع الفئات فحصلت هذه الفئة العمرية من ٥٥ فما فرق على على على على على على على أعلى نسبة في المشاركة ٣٣.٣٪ فحسب هم الذين يمكن لهم أن يشاركوا مجموعة تنكت وتضحك.

وهذا يدعونا إلى القول بأن هناك علاقة بين المشاركة في التنكيت والضحك وعمر الفرد ، فكلما انخفضت كلما كان لديه القدرة النفسية على المشاركة لمجموعة تنكت وتضحك، فان أعلى نسبة للتقدير بالمشاركة تظهر مرتفعة في العمر الأصغر وتقل نسبة المشاركة بازدياد العمر فأعلى نسبة تظهر مع العمر الأقل وتتدرج بالانخفاض بازدياد عمر الفرد ثم تصبح أكثر انخفاضاً في الفئة العمرية ٥٥ سنة فما فوق.

وبدل النتائج أيضاً على أن الفئة العمرية أقل من ٢٥ - نتشابه في الخصائص المزاجية مع الفئة العمرية من ٢٠ - ٥٥ مع الفئة المرية من ٤٠ - ٥٥ مع الفئة العمرية من ٥٥ - ٥٥ مع الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق في هذه الخصائص أي أن أوجه التشابه بين الأفراد تقوى كلما اقتربوا من حيث السن وهذه نتيجة منطقية.

المشاركة في التنكيت مع متغير نوع التعليم:

جدول رقم (۱۰)

بيـن	غیر م	يلي	تأم	علم_ي		أنيي		ملد		التعليم
7.	ك	7.	실	7.	ك	7.	3	7.	ك	المتغيرات
٢,٦٤	١٨٧	77,0	٤٧	YA, £	48	۸۰	٤٨	۵,۸٥	177	اشارك
٥٥	777	77,0	YY	۲۰,۸	Y0	۲.	14	٤١	۸٩	لا أشارك
١,٤	٦	_		۸,	١	_	_	ه ,	١	غير مبين
١	249	١	Y£	١	۱۲.	١	٦.	١	414	المجموع

من ملاحظتنا للجدول السابق يتضح لنا أن نسبة المشاركة زادت على نسبة عدم المشاركة في جميع أنواع التعليم المختلفة (العام – الأدبي – العلمي – التأهيلي).

وأن أعلى نسبة المشاركة ظهرت في فئة نوع التعليم الأدبي وظهرت بنسبة ٨٠٪ أي أن غالبية أفراد عينة التعليم الأدبي يمكن أن يشاركوا مجموعة تضحك وتنكت معهم.

وتلي نئة التعليم العلمي الفئة الخاصة بالتعليم الأدبي في ارتفاع نسبة المشاركة على عدم المشاركة فانظهرت هذه الفئة نسبة ٧٨.٤٪ مشاركة مقابل ٨.٠٠٪ عدم مشاركة وهذه النتيجة قريبة من النتيجة السابقة.

وظهرت فئة التعليم التأهيلي في المرتبة الثالثة من حيث المشاركة في التنكيت والضحك بنسبة ٥٨،٨ من من حيث المشاركة.`
المشاركة.`

والأمر اختلف في عينة الأميين حيث غلبت المشاركة فئة التقدير بالشاركة وكانت بنسية ٦, ٤٣٪ أشارك ، ٥٥٪ لا أشارك.

أن التعليم يلعب دوراً في اكساب الغرد ايجابية في المواقف المختلفة مما أدى إلى هذه النتائج وهي غلبة المساركة على عدم المساركة في جميع عينات المتعلمين أياً كان نوع التعليم بينما أظهرت فئة الأميين نتائج مختلفة ، فلم تظهر النتائج أي قارق نوعي بين أنواع التعليم المختلفة ، وإنما جاحت الفروق كمية وظهر الفارق بين مجموعة المتعلمين وغير المتعلمين ، وقد أشرنا سابقاً إلى أهمية عنصر الثقافة في فهم النكتة وبخاصة أن المساركة تحتاج إلى قدر كبير من رجاحة العقل وحدة الفهم ليتم التواصل بين أفراد المجموعة ، حيث أن النكتة تتطلب الماماً بالظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية وكلها أمور يجب على المشارك في النكتة أن يكون على علم بها وبمدلولها النفسي والرمزي - أحياناً -.

المشاركة في التنكيت مع متغير درجة التعليم:

جدول رقم (۱۱)

ي	_1	ة	الد	مىي	تخص	سط	متق	~	أو	رجة التعليم
7.	ك	7.	4	7.	ال	7.	ك	7.	ك	المتغيرات
£o,A	۲۱.	۸o,٤	٣٥	۸۱,۰	۱٥	٦٧,٢	1.1	۰٦,٠	14	أشارك
۱۳۵	722	12,7	٦	ه ۱۷٫	11	77,1	٥٢	٤٣,٤	17	لا أشارك
١,١	٥	-	-	١,٥	١	٦,	١	٦,	١	غير مبين
١	٤٥٩	١	٤١	1	75	١	177	١	140	المجموع

من النظر في الجدول السابق نلاحظ الآتي :-

تشابهت نتائج عينة درجة التعليم العالي والتعليم التخصصي دون دلالة للقروق بين النسب المثوية في العينتين فقد حصلت مجموعة التعليم العالي على نسبة ٤.٥٨٪ بالمشاركة في النكتة والضحك وأيضاً حصلت عينة التعليم التخصصي على نسبة مقارنة للنسبة السابقة وهي ٨١٪ ولم يظهر هذا الارتفاع في باقي درجات التعليم الأولي والمتوسط وأن كانت النتائج جميعها تؤكد غلية المشاركة على عدم المشاركة فيما عدا مجموعة الأميين فظهر العكس في غلبة لا أشارك على فئة التقدير أشارك.

وعلى هذا فاذا فحصنا التدرج الهرمي لبعد المشاركة فسنجد أن فئة درجة التعليم الأعلى تأخذ المكانة الأولى ، يليها التخصصي ثم المتوسط ، وفي النهاية الأولى ، فظهرت النتائج على التوالى ٤ . ٨٥٪ ، ٨١٪ ، ٢٥٪ ، ٥٦٪.

أما عن عينة الأميين فحصلت على نسبة ٨. ٥٤٪ أي أقل النسب على بعد المشاركة.

وعلى العكس من حيث عدم المشاركة فنجد أن هذه الفئة من التقدير تنتدرج فيها النسبة المئوية للأفراد من الارتفاع لدى الأميين ثم الانخفاض النسبي حيث مستوى التعليم الأولى يلى المتوسط ، يليه التخصصي ثم تصبح أكثر انضفاضاً في مستوى التعليم العالي.

ولتفسير هذه النتائج علينا أن نتعرف على سيكولوجية الضحك والتنكيت بوصفه موجهاً لسيكولوجية المرح والفكاهة.

يذكر استاننا مصطفى زيور: (.. أن الفكامة تنطوي على ارتداد الى فوضى الطفولة وعبثها . وان كل ألوان الفكامة تستند إلى اللعب بالألفاظ وتستخدم كلمات ذات معنيين (تورية) أحدهما متخف نوعاً ما ولا يتفق مع منطق الموقف ، ولكن إذا كان العبس بالألفاظ كما يفعل الأطفال مما يستثير الضحك فهو ليس سبباً كافياً لتآليف النكتة الناجحة ، بل ينبغي لذلك أن يتوافر شرط أساسي - أعني أن تمكننا النكتة بما في تكوينها من حنق ومن مغالطة ضوابط المنطق ، والافلات برهة من مقتضياته التي لا شك في أنها جهد لابد من بذله تمكينا لنا من البقاء ، والظفر في معترك الحياة، ومن هنا كان الهزل راحة وانطلاقة في حين أن الجد عبء وتضييق (زيور ، ١٩٨٧ ، ص ٢١٣ – ٢١٤).

وعلى هذا يمكن لنا فهم سبب العلاقة بين ارتفاع نسبة حب النكتة أولاً ثم المشاركة ثانياً بين العينات الأكثر تعليماً من العينات الأخرى وذلك نتيجة لزيادة أعباء الحياة على هذه الفئة وشدة مسئولياتها فهي في حاجة إلى راحة وانطلاق للضحك والمشاركة في التنكيت تمكيناً لهم من البقاء والظفر في معترك الحياة والاحساس الايجابي بالسعادة والحربة وكما يقول الشاعر:

نو العقل يشقى في النعيم بعقله * وأخر الجهالة في الشقارة ينعم. وإذلك بيحث العاقل عن متنفس في النكتة والفكاهة.

المشاركة في التنكيت مع متغير مستوى التحضر:

جدول رقم (۱۲)

مبين	غير	حضر	شيه	سر	حضر		ري	محل الإقامة
7.	J	7.	G.	7.	_ <u>.</u>	7	ٺ	المتغيرات
۸,۵٥	37	7,7ه	79	00,0	Y09	۳,۲ه	101	أشارك
70,7	11	٤٣,٤	۲٥	٤٤,٥	۲-۸	٤٣,٧	117	لا أشارك
۱۸,٦	٨		_			-		لا يعرف
١	24	١	۱۲۲	١	٤٦٧	١	۲ 7 <i>A</i>	المجموع

تشابهت نتائج الريف والحضر وشبه الحضر دون فروق تذكر في النسب المثوية في المشاركة أو عدم المشاركة ، فقد كانت نسب المشاركة في المجموعات الثلاث كالتالي : شبه الحضر ٢ . ٥٦ / ، ريف ٢ . ٦ ٥٪ ، حضر ٥ . ٥٥٪.

وكانت النتائج متسقة أيضاً في عدم المساركة فظهرت كالتالي: ٤٣.٧٪ ريف، ه. ٤٤٪ حضر، ٤٣.٤٪ شبه حضر.

ومن هذه النتائج السابقة نستطيع أن نقرر أننا لم نحصل أو لم نلاحظ تكوينات مزاجية متباينة على هذا البعد بين العينات الثلاث.

وبالعودة للجدول الخاص بعلاقة حب النكتة بمتغير مستوي التحضر فسنجد أن هناك قدراً من الاتساق بين حب النكتة والمشاركة فيها في مجموعة الريف ومجموعة الحضر ، بينما نجد أن مجموعة شبه الحضر والتي حصلت على نسبة مرتفعة في حب النكتة وصلت إلى ٨٠.٨٪ ، حصلت في المشاركة على نسبة أقل بكثير وهي ٦.٦٥٪ ، وهذا معناه أن حب النكتة ليس معناه المشاركة فيها في جميع الأحوال فقد يميلون إلى حب الحاجات التي تحمل طابع النكتة ولكن مواهبهم الفكاهية لا تصل إلى القدر الذي يؤهلهم للمشاركة الإيجابية ، فالمشاركة بالنكتة.

مواقف التنكيت

وللكشف عن المواقف التي يمكن أن ينكت فيها المصري جاء هذا التساؤل بين مجموعة الاسئلة الخاصة بالفكاهة والمرح عند المصري كالتالي:-

طيب ممكن تضحك على نكتة تتقال لك أو تيجي على بالك في مرقف من المراقف اللي مقولك عليها ؟

والجدول التالي يوضع التكرارات والوزن النسبي لهذا السؤال. طيب ممكن تضحك على نكتة تتقال لك أو تيجي على بالك في موقف من المواقف اللي مقولك عليها ؟

جدول رقم (۱۲)

أسوان	المنيا	السريس	اسكتنرية	بىباط	الشرقية	النربية	الويزة	القامرة	الكلية	المانتة
ك ٪	.X	<u>ئ</u> ٪	<u>d</u> /.	<u>ا</u> ٪	સ %	a %	7.	ط ٪	ਤ 7.	المتقيرات
7 7 3 3	111 A1 A11	77 71,17 70 70,07	07,77 77 77 AT, Ye	TY, AY VE TY, 1A	11 7A.8 1.1 1.1 A18	TA, VT AT AT VI, IV	14 11,14 TY 17,47 Te,11	17,17 10,18 10,18 11,17	1A1 T1,- 2VA Ve.TT	ر <u>انت حزبان لياناة حزيز عداء</u> نمم لا لا يعرف
11 11 A1	77,77 11,77 12 17,77	73,77 73,77 78 78,77	17, m	77 -1, 70 -10 -10 -10 -10 -10 -10 -10 -10 -10 -1	77 77 78 8-As	20 T5,1T V. 3.,AY	77 7A,A7 77 7A,A7	#\ T+, \1; \Y \U, \YA	717 AY,117 AY,77 44 47	و <u>آت عامل شنافة فيرسته أو شطاه</u> لا لا لا لا يعرف غيد مورا
To To Au	TF. NY	17.77 17.77 78 77.79	1. T.,AT YA Y1,1Y	3A, Te 10,12 Ff Ff F12,00	77 Vo.A7 A- V1,1V	11,T- 11,T-	77, TT AA. 07 YZ AY. 17 YZ AY. 17	13 A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	The AIT	ر <u>ات متسان من هایة ماشیة مش</u> منسوبا تم تو او او پیرل
1: Al Al	fr. 17. 17. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18	17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 1	10,AT 10,AT T3 05,3Y	Yo 17, 17	17 14,71 11,11	1 11	77 78 A7 77 70,71 10,77	17, TA T., IF	11. 10. 10. 10. 11. 11. 11. 11.	ر ات نشاط در نسارا عمله ه سم ۲ ۲ پیرل غیر مین
Ì			Σ1	14,			٧,3		-1v -1 71	المبدع

وكان الهدف من هذا السؤال هو معرفة المواقف التي يمكن أن ينكت فيها المصري. أولاً: مرقف الحزن لوفاة عزيز:

إذا نظرنا الى نتائج العينة الكلية في هذا الموقف سنلاحظ أن غالبية العينة ٧٠٪ لا يمكن أن تضحك على نكتة تقال في هذا الموقف وأن إمكانية الضحك في موقف وفاة عزيز ظهرت بنسبة ٢١٪ فقط من العينة الكلية.

ويمقارنة النتائج في جميع المحافظات محل الدراسة لاحظنا أن موقف الحزن اوفاة عزيز لا يصاحبه حالة مزاجية سارة فيها طابع النكتة أو الضحك فغالبية النتائج جات «بلا» في جميع المحافظات إلا أن هناك فروقاً كمية بين العينات المختلفة.

ويمكننا أن نلاحظ تقارت في شدة الرفض في نتائج المحافظات المختلفة. ففي محافظة أسوان ظهر أن ٩٨٪ أي معظم أفراد العينة يرفضون موقف الفكاهة في حالة وفاة عزيز ونحن نعلم مدى حزن أهل الصعيد ، والذي يأخذ طابع متطرف وأن التثبيت على موقف الحزن يستمر فترة طويلة بعد وفاة عزيز وأكدت نتائج محافظة المنيا أيضاً هذا، فظهرت نسبة الرقض ٨٨٪.

والمحافظات التي ارتفعت فيها نسبة رفض النكتة في هذا الموقف بشدة أيضاً محافظة الشرقية ، فجاءت في الترتيب الثاني بعد محافظة أسوان وزادت بدرجة واحدة في المائة عن محافظة المندا.

وتوالت نتائج باقي المحافظات من حيث فئة التقدير «لاء على الوجه التالي: السويس ٥٣ , ٧٥٪ ، القاهرة ٥ , ٨٦٪ ، الفريية ٧٧ , ٧٠٪ ، القاهرة ٥ , ٨٦٪ ، دماط ٨٢ , ٧٠٪ .

أما عن محافظة الجيزة فانخفضت فيها نسبة رفض الضحك والتنكيت في هذا الموقف عن باقي المحافظات بشكل ملحوظ فحصلت على نسبة ٢٣,٥٣٪ ، واستجابت نسبة ٢٨,١٨٪ بنعم ، ٣,٥٣٪ لا يعرف.

أن نتائج وجه قبلي عموماً جاحت متسقة في جميع التساؤلات فبقدر عدم حبهم النكتة جاء عدم مشاركتهم وظهر بشدة رفضهم النكتة في موقف الحزن.

واذا انتقلنا إلى موقف الفكاهة في مناسبات حزينة «طيب ممكن تضحك على نكتة وأنت عامل خناقة في بيتك وشغلك».

أن الموقف أقل تأثيراً على حالة الفرد المزاجية من الموقف السابق – فان الموقف السابق وهو حالة الوفاة لشخص عزيز عادة يصاحبه حداد نفسي لا يسمح للفرد بالضحك أو التنكيت ، وهذا لا نجده في موقف المشاجرة ، وبالتالي جات النتائج في جميع المحافظات أقل في شدة الرفض من الموقف الضاص بوفاة عزيز ، فعلى الرغم من ارتفاع نسبة الرفض أيضاً في محافظة أسوان التي وصلت إلى ٨٦٪ ، إلا أنها قلت بالمقارنة بنسبة الرفض في الموقف السابق والتي وصلت إلى ٨٩٪ وهذا يمكن أن يُعمم على باقي المحافظات.

أن الحزن لوفاة عزيز يعني حالة من الاكتئاب والانقباض لا تدعو إلى المرح والفكامة ولا يمكن مقارنتها بأي موقف أخر ، فموقف المشاجرة في البيت أو العمل أقل إيلاماً وإيذاءاً للنفس ، وسرعان ما ينتهى تأثيره بانتهاء الموقف.

والجدير بالذكر أن محافظة دمياط والتي حصلت على أعلى النسب في حبها للنكتة والفكاهة حصلت هذا على هذا البعد على أعلى النسب في فئة التقدير «نعم» ٥٢٪ عن باقي المحافظات ، وزادت على نسبة «لا» في هذا الموقف والتي جاءت ٢.٧٤٪ . وهذا يؤكد الاتساق أيضاً فيقدر حبهم للنكتة يمكنهم الضحك في مواقف الشجار وهذا ينم عن حب أصيل للنكتة لدى هذه المحافظة.

وفي الموقف الثالث والخاص :-

«يمكن تضحك على نكتة وأنت متضايق من حاجة ماشية مش مضيوط».

أظهرت النتائج أن أعلى نسبة لرفض الضحك في هذا الموقف جاء في أسوان أيضاً

٥٨٪ وهذا يتسق والنتائج السابقة ، والغريب أن نسبة من أجابوا «بلا» في محافظة الاسكندرية فاتت كل المواقف السابقة في نتائج عينة هذه المحافظة على هذا الموقف وجاءت بنسبة ١٧٠ . ٧٩٪ بينما قلت في الموقفين السابقين ، وهذا يؤكد أن أهل الاسكندرية لا يعجبهم (الحال المايل) ، وهذا ظهر أيضاً في محافظة الجيزة بنسبة ١٧٪ . ٤٧٪ ، ومحافظة السويس بنسبة ٢٦ . ٧٤٪ ، وحتى في العينة الكلية ظهر بنسبة ٢٧٪ ويعني هذا أن هذا الموقف (يأتي في المرتبة الثانية بعد وفاة عزيز) في هذه المحافظات له تأثير سلبي على النفس ينعكس على الحالة المزاجية للقرد فان موقف الغضب من شيء غير مضبوط معناه ضياع حقوق الأفراد يصاحبه احساساً بالظلم ، وبالتالي لا يمكن الضحك أو التتكيت في هذا الموقف.

وبسؤال عينة الدراسة عن موقف رابع وهل يمكن الضحك فيه وهو الزعل من خسارة حدثت لهم ؟.

فان جميع الاستجابات سواء في العينة الكلية أو في المحافظات المختلفة جاحت منخفضة من حيث الرفض ومرتفعة من حيث القبول وهذا يدعونا أن نقول أن موقف الخسارة أقل المواقف دعوة الكابة والحزن من المواقف السابقة فقد اقتريت نسب الموافقة والرفض في بعض المحافظات.

أن محافظة دمياط أظهرت أعلى نسبة الموافقة على الضحك في هذا الموقف ١٢ , ٦٣٪ ، وكما أظهرت النتيجة نفسها في المواقف السابقة ولا ننسى أن هذه المحافظة أظهرت أيضاً أعلى نسبة لحب النكتة والفرفشة في السؤال الخاص بذلك وهذا يؤكد لنا مرة أخرى الاتساق في نتائج هذه العينة.

وأيضاً محافظة أسوان وكانت دائماً تحصل على أعلى الدرجات في رفضها للنكتة والفكامة في المراقف المختلفة ، وحصلت أيضاً على أعلى نسبة بين باقي المحافظات على هذا الموقف ٤٨٪ وأيضاً عدم حبها للنكتة من الأصل وفي عدم مشاركتها ، وهذا يؤكد لنا مرة أخرى الطبيعة المتصلبة والتي عادة ما يوصف بها أهل الصعيد.

وتتسق هذه النتائج مع النتائج السابقة فأفراد عينة وجه قبلي يظهرون على أنهم في أقصى متصل التصلب ويبدو أن وجه بحري في أقصى المتصل على الجانب الآخر لصالح حب الفكاهة.

مراقف التنكيت مع متفير الجنس

جدیل رتم (۱۶)

الجنس نكــر إنــاث غيــر ه	
ك	المتغيرات
فتستنتنا والتستيين فالتناقبين فيستنافه والمنصوب فالمعادات	وأنت حزين لوفاة
	خيثه
7 71, 8 77 71, 71	نعم
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Y Y
- - 77, 77	غير مبن
77 1 777 1 oty	المجموع
في (وأنت عامل خناقة
	البيت أو الشغل
1 1,07 \ 1,07 \ 1,07 \ 1	تعم
Y 78,7 717 78,8 781	¥
7. 7 1 1 7	غیر مبین
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	المجموع
هاجة ا	وأنت متضايق من
1 1 1 1 1 1	مش ماشية مضبو
0 78,8 A7 71 178	تعم
T. VO,7 708 79 778	Ą
\ - - - -	غیر مبین
77 1 777 1 orx	المجموع
سارة ا	وأنت زعلان من خ
	حميلت لك
10 87,1 1.1 88 777	نعم
7 777 777 740	¥
\	غير مبين
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	المجموع

قد تختلف المواقف التي يمكن أن ينكت فيها كل من الذكور والإناث وقد يرجع ذلك إلى اختلاف الطبيعة العاطفية عند كل منهما - وأيضاً إلى اختلاف تأثيرات المواقف المختلفة على طبيعة كل من الذكور والإناث وعموماً فقد اتضح أن :

أ - موقف الحزن لوفاة عزيز:

من أشد المواقف غير السارة والمؤثرة على سلوك الفرد فبالنسبة العينة الكلية كانت نسبة ٣٣.٥٧٪ لا توافق على الضحك في هذا الموقف والجدير بالذكر أن نتائج الذكور والإناث جاءت متشابهة تماماً في هذا الموقف فوافق على امكانية الضحك في هذا الموقف مرائق على امكانية الضحك في هذا الموقف ٢٠١٪ نكور وأيضاً ٤٠٢٪ إتاث ومن أجابوا دبلاء من الذكور ٤٠٨٪ ومن الإناث ٣٠٨٪ أي أن النتائج سواء بالموافقة أو الرفض في العينتين جاءت متشابهة تماماً ولا توجد أي اختلافات تذكر.

أن موقف الحزن لرفاة عزيز من القوة والشدة والمساة التي تجعل الفرد في حالة وجدانية مكدة ويصعب فيه الانفعال السار ومن نتائج الدراسة الحالية في هذا الموقف يتأكد لنا أن الحزن لوفاة عزيز موقف يصعب فيه التنكيت. فتأثير الموقف واحد والحزن في هذا الموقف ليس هو بطابع أنثوى أو ذكرى إنما هو طابع انساني أصيل.

ب -- وعند سؤال أفراد عينة الدراسة عن : ممكن تضحك وتنكت وأنت عامل خناقة في بيتك أن شغلك ؟ ظهر التالى :

يعد الشجار سواء في العمل أو البيت أقل تأثيراً على الفرد بالمقارنة بوفاة شخص عزيز ، فوفاة العزيز تفي حالة فقدان لمضمون العلاقة وفقدان أبدي ولكن الغضب والشجار بين فرد وفرد أو فرد وأشخاص سواء أكانوا أقارب أو غرياء يمكن أن تنتهي وتزول وان كان تأثيرها نسبي من فرد لآخر حسب نوع الشجار وحسب علاقة الأفراد بعضهم ببعض، ومهما كان تأثيرها على النفس فهي أقل من موقف وفاة عزيز ، وهذا بالطبع ما أظهرته نتائج دراستنا في العينة الكلية أو في كل محافظة على حدة. وهذا ما يتضح أيضاً من

نتائج الجدول السابق الذي نحن بصدد مناقشته والشيء اللافت للنظر أيضاً هو ظهور النسبة نفسها سواء بالموافقة أو الرفض على الضحك في هذا الموقف عند الذكور والإناث فحصل كل من الذكور على ٢. ٢٥٪ «بنعم» والإناث ١. ٣٥٪ «نعم» ، وفي فئة التقدير «لا» ٦. ٤٤٪ ذكور ، ٦. ٤٤٪ إناث ، وللمرة الثانية نحصل على نتائج قد تكون متطابقة تماماً بين الذكور والإناث سواء في الموقف السابق أو في هذا الموقف ، ومرة أخرى نستطيع أن نقول أن تأثير هذا الموقف على نفسية أفراد العينة وحالتهم الوجدانية واحد عند الذكور والإناث.

جـ - و وأنت متضايق من حاجة مش ماشية مضبوط بتضحك، ؟.

ان استجابات عينة الدراسة الكلية وكذا في معظم المحافظات ارتفعت بالرفض لموقف الضحك اذا كان هناك شيء غير مضبوط بعد موقف الحزن لوفاة عزيز.

ان الشيء غير المضبوط يستثير عند الفرد حالة من الإحباط الشديد وما يصاحبها من حالة توبّر وضيق وتغيرات وجدانية تجعل الفرد في حالة لا يسمح له بالضحك أو التنكيت وقد تستمر هذه الحالة وتأخذ وقتاً ليس بقليل حتى تنتهي كما أن الفرد في هذه الحالة يشحن طاقاته الذهنية لمواجهة هذا الموقف واصلاحه وبالتالي تقل قدرة الفرد على الاستجابة لمواقف الضحك لأنه في حالة انشغال ذهني.

وعلى الرغم من تشابه نتائج الذكور والإناث تماماً في الموقفين السابقين إلا أن الاختلاف بدأ يظهر في هذا الموقف ، فمن أجاب بنعم على هذا الموقف من الذكور زادت عن الإناث فظهرت كالتالي ٢١٪ ذكور و ٤ . ٢٤٪ إناث ، وفئة التقدير «لا» زادت عند الإناث وظهرت بنسية ٦ . ٧٥٪ وعند الذكور ٢٩٪،

وهذا معناه أن هذا الموقف أكثر تأثيراً على الإناث منه على الذكور وقد يرجع ذلك إلى أن المرأة في مجتمعاتنا الشرقية أكثر احباطاً وأقل قدرة على مواجهة المواقف وأكثر تقييداً من الرجل وخاصة أن عينة دراستنا من الإناث تجمع المتعلمات وغير المتعلمات – الريفيات وللتحضرات العاملات وغير العاملات ، أن هذا الموقف أظهر تأثيراً نفسياً في نفس المرأة

وتفكيرها يختلف عن الرجل. وإن كان القارق في النتائج كمي أكثر منه نوعي ولكن ما لفت نظرنا هنا هر أن النتائج في الموقفين السابقين جاحت متشابهة واختلفت في هذا الموقف فحسب، وربما تعود أيضاً هذه النتيجة إلى أن المرأة عادة تضخم المسائل وذلك من شدة تأثيرها أي أن ادراكها للمواقف أو المسائل غير المضبوطة قد يختلف عن اسلوب وادراك الرجل،

ولا يفهم من هذا أن المرأة أقل قدرة من الرجل على التمسك بحقوقها ولكنها تختلف عنه في اتخاذ الوسيلة التي تمكنها من الحصول على حقوقها. وقد استنتج بعض الباحثين من الآية القرآنية التي تقول «أن كيدهن عظيم» أن المرأة لا نترك حقوقها الضياع ولكنها تلجأ للحيلة والمدارة وقد يرجع هذا إلى احساس المرأة بضعفها ، فان القوي هو الذي يحصل على حقه في وضح النهار — وفي اللحظة الوقتية الآنية أما العنصر الضعيف فهو الذي يلجأ إلى الحيلة كي يحصل على حقه أو يثأر لنفسه وهذا هو تفسير بعضهم للآية الكريمة السابقة.

د - «وانت زعلان من خسارة حصلت لك تضحك» ؟.

من أعلى المواقف التي استحوذت على أعلى نسبة في عينة الذكور بالموافقة «نعم» هو هذا الموقف وهو أن الزعل من خسارة يمكن أن يصاحبه حالة ضحك وتنكيت أكثر من أي موقف من المواقف السابقة والتي تتاولناها بالمناقشة فقد اقتربت نتائج العينة الذكرية من التساوي بين «نعم» و «لا» وان زادت «لا» أي أن الفارق ليس دال وكبير كما ظهر في المواقف السالفة الذكر فجات نتيجة عينة الذكور كالتالي: \$3٪ نعم ، ٥٦٪ «لا» وان الأمر مختلف عند الإناث فالموافقة ١٠.٢٪ والرفض ٧٠.٣٪.

من نتائج هذا البعد ظهر لنا أن الزعل من خسارة أكثر تأثيراً على المرأة منه على الرجل . وذلك لأن المرأة تعد مسئولة عن الشئون الاقتصادية للاسرة فهي ترى أن الخسارة تعود عليها هي أولاً ومن هنا كان احساسها بالخسارة أقوي من احساس الرجل وإن كانت المرأة في أغلب الأحيان تحاول السيطرة على انفعالاتها بالتفاؤل وافتعال عدم الاكتراث وهذا يظهر في الأمثال الشعبية مثل :

«الي بيجي من الريش بقشيش».

دخدت الشر وراحت»

«كب القهوة خير».

مواقف التنكيت مع متغير العمر:

جدول رقم (۱۵)

ميين	غير	إنى د:	مڻ ٠٤	٤ ٢	من عا	ن د۲	أقل	العسر
7.	실	7.	ك	7.	넵	7.	<u>ن</u>	المتغيرات
								وأنت حزين لوفاة عزيز
								طيله
19,7	11	11,7	٥٩	77,1	ł	۲۰,۵	44	ثعم
۸۰,۸	٨.	۲, ۸۰	78.			77,7		¥
-	—	-	-	۲۲,	١	17.4	۲۲	غير مبين
١	44	1	711	١	717	١	11.	المجموع
			-					وأنت عامل خناقة في
								البيت أو الشغل
۸, ۲۲	77	۲۸,۱	٨٤	٣٧,٥	117	٤٧,٤	٩.	نعم
٧٨,١	YY	٧١,٩	410	۸,۱۲	117	1,73	٨.	Y.
-	_	_	_	٦,	۲	1-,0	۲.	غیر مبین
١	11	١	444	١	717	١	19-	المجعوع
					1			وأنت متضايق من حاجة
								مش ماشية مضبوط
77	۲۱	1,37	٧٢	۲۸, ه	۸۹	77,7	71	نعم
٧٨,١	٧٨	۰۷٥,۹	777	۵,۱۷	777	77,7	17.	K
-	_	-	-	_	-	, 0	١	غير مبين
١	11	١	444	١	717	١	14.	المجموع
								وأنت زعلان من خسارة
								حصلت لك
77,77	47	377	4٧	24	178	۵۱٫٦	1/	نعم
٧٢,٧	٧٢	77,77	1.1	۷,۲ه	177	۴۸,۹	٧٤	¥
_	-	۲	1	,٣	1	۹,٥	١٨	غير مبين
١	99	١	799	١	717	١	19-	المجموع
							1	

أ - توضع لنا بيانات الجدول السابق أنه كلما كبر عمر الفرد كلما رفض الضحك في موقف الحزن لوفاة عزيز عليه. وظهر ذلك واضحاً من ارتفاع نسبة الإجابة بفئة التقدير «لاه للضحك في موقف الحزن وذلك في فئة السن من ٥٥ فما فوق فجات نسبتها ٨. ٨٠٪ وقلت النسبة قليلاً جداً في فئة العمر من ٤٠ - ٥٥ ، وظهرت بنسبة ٣. ٨٠٪ ، ثم انخفضت في فئة العمر من ٢٥ - ٤٠ إلى نسبة ٢. ٨٠٪ وزادت في الانخفاض في فئة العمر أقل من ٢٥ - ٤٠ إلى نسبة ٢. ٨٠٪ وزادت في الانخفاض في فئة العمر أقل من ٢٥ سنة إلى نسبة لي روادت في الانخفاض في فئة العمر أقل من ٢٥ سنة إلى نسبة لي روادت في الانخفاض في فئة العمر أقل من ٢٥ سنة إلى نسبة لي روادت في الانخفاض في فئة العمر أقل من ٢٥ سنة إلى نسبة إلى نسبة

وهذه النتيجة منطقية ، حيث أنها نتفق وخصائص الأعمار المختلفة فالشباب عموماً أكثر تفاؤلاً وأقل تثبيتاً على العزن من كبار السن ، كما أن الأفراد في الأعمار المتقدمة يكونون أكثر استعداداً لاضطرابات الوجدان وسواد الشيخوخة أو اكتئاب سن اليأس وهو نوع من الاكتئاب الذي قد يصيب النساء في فترة الشيخوخة المبكرة ويدء انقطاع الحيض لديهن ، ولدى الرجال في المرحلة التي تهبط فيها قدرتهم الجنسية لتقدم السن وعادة ما يصاحب هذا الاكتئاب مشاعر القلق الحاد والضيق والميل إلى الابتعاد عن الناس والشعور بالعزلة والحزن في المواقف الحزينة بشكل حاد ، وبالتالي فيصعب عليهم الضحك أثناء حزتهم لوفاة عزيز عليهم.

ب - وفي الموقف الثاني «وأن عامل خناقة في البيت أو الشغل ممكن تضحك» ..

وجات الإجابات بالشكل السابق نفسه وهي ارتفاع نسبة الإجابات السلبية أي رفض الضحك في هذا الموقف في الفئات العمرية الكبيرة كلما قل عمر الفرد قلت شدة رفضه للضحك في هذا الموقف وظهرت النسب التالية في الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق جات الإجابة «بلا» بنسبة ٨. ٧٧٪ ، وبنسبة ٩. ٧١٪ في الفئة العمرية من ٥٠ - ٥٠ عاماً ، ثم قلت النسبة إلى ٩. ١١٪ في الفئة العمرية من ٢٠ - ٠٠ عاماً وانخفضت بشكل أكبر في الفئة العمرية أقل من ٢٥ عاماً ونيادة نسبة الإجابة وبنعم» ٤.٧٤٪.

ج - والموقف الثالث هو: «وأنت متضايق من حاجة مش ماشية مضبوط تضحك» ؟.

ظهرت النتائج في هذا الموقف أيضاً بالشكل نفسه التي ظهرت به في المواقف السابقة وهو انخفاض نسبة الرفض في الأعمار الصغيرة وزيادتها في الأعمار الكبيرة ، وجاحت النتائج كالتالى :--

فئة العمر أقل من ٢٥ سنة بنسبة ٢٠,٦٣٪ ثم ارتفعت النسبة في فئة العمر من ٢٥ – ٢٥ إلى ٥,٧١٪ ، وزادت نسبتها في فئة العمر من ٤٠ – ٥٥ سنة حتى وصلت إلى ٩.٥٪ ووصلت إلى أعلى نسبة في الفئة العمرية من ٥٥ سنة فما فوق وهي ٨.٧٪.

د - أما عن نتائج الموقف الرابع وهو «وأنت متضايق من خسارة حصلت اك تضحك ؟».

فزادت نسبة المرافقة أي الاجابة «بنعم» في هذا الموقف على نسبة الرفض أي الاجابة «بلا» في فئة العمر أقل من ٢٥ وظهرت بنسبة ٦.١٥٪ «نعم» ، ونسبة ٣٨.٩٪ «لا».

وبالنسبة للفئة العمرية من ٢٥ - ٤٠ فجاحت نتائجها بنسبة ٢٠,٧% «لا» ، ٤٣٪ «نعم» أي زيادة نسبة «لا» على نسبة «نعم».

وفي الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق زادت بشكل كبير نسبة الإجابة بالرفض على الضحك في هذا الموقف حتى وصلت إلى ٢. ٢٧٪ وقلت نسبة الموافقة على «الضحك» إلى ٢. ٢٧٪ وكانت نتائج هذه الفئة هي أعلى نسبة للرفض وأقل نسبة بالموافقة بالنسبة لباقي الفئات العمرية ، وينطبق تفسيرنا لنتائج الموقف الأول على المواقف الثلاثة الأخرة.

مراقف التنكيت مع متغير نرع التعليم:

جنول رقم (۱۲)

ئىر مېچ	أمي	ميلني	נו	مي	le .	بي	ul i	مل	£	نوع التعليم
7.	ك	1.	길	7.	্ব	7.	7	%	2	المتغيرات
										وأنت حزين لوفاة عزيز
										طيله
1 1		۱۳,۵				۲.	11			نعم
V1,Y	727	٥, ٦٨	37	٧٧,٥	17	٨-	٤٨			Ą
۲٫	١	-	-	-	-	-	-	۱٤,٧	77	غير مبين
١	279	١	Υ£	١	17.	1	٦.	1	414	المجموع
										وأنت عامل خناقة في
										ائبيت أو الشغل
71,7	121	۳۵	77	\$8,4	70	77,77	77	78,7	Yo	نعم
74,47	717	70	٤٨	٨,٥٥	٦٧	۷۱,۷	44	00,7	14.	צ
-	-	_	_	-	_	_	-	1.,1	77	غير مبين
١	279	١	Y٤	1	14.	1	٦.	1	111	المجموع
) =	رأنت وتضايق من حاجة
										مش ماشية مضبوط
Y£,0	۱۰۵	44,4	77	۲۸,۲	13	77,77	77	70,7	0.0	نعم
٧, ٥٧	444	٧.,٢	٥٢	٦١,٧	٧٤	٦١,٧	24	£Y,Y	177	7
_	-	_	-	-	-	_	-	_	-	غیر مبین
١	244	١	٧٤	١	17.	١	٦.	١	111	المجتوع
										وأنت زعلان من خسارة
										حصلت لك
71	127	٤٢	71	٥٠	٦.	٥٠	۲.	٤٢,٩	17	نعم
77,7	387	۸٥	27	٥٠	٦.	0 -	٣.	٤٩,٢	1.7	لا
٧,	۲	_	_		-	_		٧,٨	۱۷	غير مبين
١	279	١	٧٤	١	١٢.	١٠.	٦.	١	717	المجموع
		}								
<u> </u>	<u></u>	<u> </u>	1	!	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	I

كشفت نتائج الجدول السابق عن تكوينات مزاجية متباينة من حيث نوع التعليم والمواقف المختلفة التي يمكن للفرد فيها أن يضحك أو عن دور النكتة في هذه المراقف ومدى تأثيرها على الأفراد في ازالة نسبة من الحزن أو الضيق لديهم.

أ - ففي مجموعة التعليم العام ظهر لنا أن نسبة ٤٠٠٪ رفضوا الضحك في الموقف الأول «أنت حزين لوفاة عزيز علينا» وأن ٩٠٤٪ أي ما يوازي ربع العينة وافقوا على ذلك.

ثم انخفضت نسبة المواقفة على الضحك في الموقف نفسه في عينة التعليم الأدبي إلى ٢٠٪ أي خمس حجم عينة هذه الفئة وزانت حدة الرفض إلى أربع أخماس عينة التعليم الأدبي وظهرت نسبة ٨٠٪ أجابوا «بلا» للضحك أثناء الحزن لوقاة عزيز.

وفي عينة نوع التعليم العلمي ظهرت نتائج متشابهة إلى حد ما مع النتيجة السابقة والخاصة بالتعليم الأدبي حيث كانت نسبة من أجابوا «بنغم» ٥ . ٢٢٪ زادت بنسبة من أجابوا «بلا» إلى ٥ . ٧٧٪.

وحصلنا على أقل نسبة من الموافقة ه . ١٣٪ في نوع التعليم التأهيلي وأعلى نسبة للرفض ه . ٨٦٪ بالمقارنة بياقي النسب.

ب - وفي الموقف الثاني «وأنت عامل خناقة في بيتك أو في شغلك».

فعلى الرغم من ارتفاع نسبة من أجابوا «بلا» عن هذا الموقف على من أجابوا «بنعم» في فئات نوع التعليم المختلفة إلا أن نسب الرفض قلت في الموقف السابق، ونسب الموافقة زادت وذلك أيضاً في جميع أنواع التعليم المختلفة، ففي فئة التعليم الأدبي ظهرت نسبة ٣.٥٥٪ لا مقابل ٢.٤٢٪ «نعم»، وفي التعليم العلمي ٧.١٠٪ «لا»، ٣.٨٠٪ «نعم»، وبالنسبة لفئة التعليم العلمي ظهرت نسبة ٢.٤٤٪ «نعم» ٨.٥٥٪ «لا»، أما في التعليم التأهيلي فكانت نسبة من أجابوا «بلا» على هذا الموقف ٥٠٪ في مقابل ٢٥٪ نعم.

- ج ويخصوص الموقف الثالث وهو «وأنت متضايق من حاجة مش ماشية مضبوط ظهرت لنا في فئة التعليم العام أعلى نسبة للرفض ٧. ٤٧٪ بالمقارنة بنتائج العينة نفسها على المواقف السابقة من ناحية وبالمقارنة بنتائجها ونتائج فئات التعليم الأخرى ، وتطابقت تماماً نتائج التعليم الأدبي في هذا الموقف مع نتائجها على المرقف السابق وهو ٢٨.٢٪ «نعم» مقابل ٧. ١٦٪ «لا».
- وفي التعليم العلمي زادت نسبة الرفض بالمقارنة بالموقف السابق وجاح بنسبة ١٠.٧٪ بينما قلت نسبة الموافقة إلى ٣٨.٣٪.
- وفي قنة التعليم التأهيلي أظهرت نسبة ٢٩٠٧٪ موافقة ونسبة ٧٠٣٪ رفض للضبطك في موقف الضبيق من شيء غير مضبوط.
- د وفي الموقف الرابع والأخير دوأنت متضايق من خسارة حصلت لك فجاءت الفروق ضيئيلة للغاية بين اجابات أنواع التعليم المختلفة عن هذا الموقف سواء بالرفض أو بالإيجاب. وأيضاً لم يظهر فروق دالة بين من أجابوا «بنعم» ومن أجابوا «بلا» عن هذا الموقف في جميع نوعيات التعليم المختلفة حتى وصلت إلى المناصفة تماماً في فئتي التعليم الأدبي والعلمي حيث أن نسبة من أجابوا «بلا» في الفئتين ٥٠٪ عند كل منهما ومن أجابوا «بنعم» أيضاً ٥٠٪ لديهما . وفي التعليم العام ظهرت نسبة ٢٠٤٪ «نعم» مقابل ٢٠٨٪ «لا» ، وأيضاً في التعليم التأهيلي كانت نسبة من أجابوا من العينة «بنعم» ٨٥٪ مقابل ٢٤٪ «لا».

مواقف التنكيت مع متغير مستري التعضر:

(۱۷) متی راییم

غيرسبين		شبه حضر		حضــر		ريـــف		محل الاقامة
7.	길	χ.	심	%	ك	γ.	ď	المتغيسرات
								وانت حزين لوفاة عزيز عليك
-	-	27,7	27	۷۲٫۷۲	1.7	19.	01	نعم
١	٤٣	۲۳٫۷	٥٢	۲۷۷۲	1771	٦٠٫٦	717	3
-	-	۱ر۲۷	22	~	-	٤ر	١	لا يعرف
١	24	1	177	1	٤٦٢	1	XZX	المجموع
								رائت عامل حُناقة
۲۰٫۹	1	۲۹٫۳	٤٨	22.	101	۰ر۲۸	1.1	ثعم
277	17	ەر-٢	٧£	٠ر٧٧	212	۱۲٫۰	177	7
۲ د ۱ ه	77	-	-	-	-	-	-	لا يعرف
1	٤٣	١	177	١	٤٩V	1	XPY	المجموع
								وانت متضايق من حاجة
17.71	٥	۲۷۷۹	48	۲۷۲	177	۷ر۲۱	٨٥	نعم
ارتد	٣٧	۱ر۲۲	Ж	۸ر۷۲	45.	۲۸٫۲	174	Ą
758	١							لا يعرف
1	24	١	177	1	ETY	1	771	المجموع
								رانت متضايق من خسارة
77,77	17	۲ر۹3		۰ر۲۷		44,4		نعم
167	٨	۰۰٫۰	11	٠ر١٢	347	۱۰٫۱	171	Y.
۲ر٤٤	11	٨ر	١					لايعرف
1	٤٣	١	177	١	Y/'3	١	177	المجموع

ويوضح لنا الجدول السابق التوزيع العددي والنسبي لنتائج عينة الريف والحضر شبه الحضر على بعد مواقف التنكيت.

أظهرت لنا نتائج عينة الريف ان الموقف الاول هو الحزن علي وفاة عزيز من اعلي الموقف تأثيرا على حالتهم الوجدانية بحيث لا يسمح هذا الموقف وفقا لنتائج هذه العينة الالنسبة ١٩٪ فقط ان يضحكوا من نكته فيه. وإن نسبة ٢٠٠٪ يرفضون الضحك في هذا الموقف الثاني وهو دائت عامل خناقة في البيت و الشغل، وظهرت نسبة من اجابوا دبلا، ١٢٪ مقابل ٢٨٪ دنعم».

وايضا في الموقف الثالث حصلنا علي نتائج مشابهه بعض الشئ لنتائج الموقف الثاني فنسبة «نعم» جات ٧٠ ١٣٪ ونسبة «لا» جات ٣٠٨٪، في موقف الضيق من خسارة حدثت جات نسبة الاجابة «بنعم» للضحك في هذا الموقف ٥٠٪ في مقابل ٢٠٪ «لا» ولم تظهر اختلافات واضحة في نتائج عينة الحضر بالمقارنة بنتائج عينة الريف علي الموقف الاربعة فجات نتائجهم في الموقف الاول على فئة التقدير «لا» ٣٠٧٧٪ مقابل ٧٠٪ نعم، وفي الموقف الثاني ٣٣٪ «نعم» مقابل ٧٠٪ «لا» وفي الموقف الثالث دوانت متضايق من شئ غير مضبوط جات نسبة «لا» ٨٧٧٪ مقابل ٢٧٧٪ «نعم». والموقف الرابع ظهرت نسبة ٧٣٪ «لا».

والجدير بالذكر ان نتائج شبه الحضر كثيرا ما اتت مختلفة بالمقارنة بدرجة الاتفاق في النتائج بين الريف والحضر، وبالنسبة للموقف الاول - فظهرت اقل نسبة للرفض في هذا الموقف بالمقارنة بالريف والحضر وظهرت بنسبة الراغ الاولى بسبة للموافقة ٢٦٦٪ وفي الموقف الثاني دوانت عامل خناقة في البيت او الشغل تضحك علي نكته حصلنا علي نسبة للموافقة ايضا ٣٨٦٪ واقل نسبة للرفض ١٠٦٪ بالمقارنة بنتائج باقي العينة بريفها وحضرها وان كانت الفروق غير دالة.

وتشابهت نتائج شبه الحضر مع نتائج الحضر في الموقف الثالث وهو انت متضايق من حاجة مش ماشيه مضبوط فوصلت نسبة من اجابوا «بنعم» ٢٧٧٪ ومن اجابوا «بلا» ار٧٧٪.

وظهر الاختلاف في نتائج شبه الحضر عن نتائج الحضر والريف واضحا في الموقف الرابع ووانت متضايق عن خسارة حصلت تضحك» فتتاصفت نتائج العينة شبه الحضرية في هذا الموقف بين الموافقة والرفض فنسبة ٢ر٤٩٪ اجابوا «بنعم» ونسبة ٥٠٪ اجابوا «بلا» وهذا يدلنا ان موقف الضيق من خسارة هو اقل المواقف تأثيرا علي حالة جماعة شبه الحضر الوجدانية والانفعالية بحيث ان نصف حجم عينة هذه الفئة يمكن لهم ان يضحكوا وينكتوا ويمرحوا في موقف الخسارة.

مجالات

التنكي

- : أسوان Ŀ - 5° 27.71 ¥.,¥ -7.7. \$ **\$** \$ \$ \$ \$ --Ē 10 7 _ Ŀ 16,71 70,53 14.3 :: 7,17 السويس × 73 1 7 Œ, 4 17.77 ٠,٦ 4 4 4 4 ¥, ,¥ 4.11 ¥. * اسكندرية 5 × --G. 11.11 17.74 , 17 17, 17 ... ž <u>.</u> -Yo TI,AT 7 4 4 - 7 Ŀ \$4,51 4,74 7.7 2.49 3 E ... 7 ٩ 445 7.1 17.1 . X. 11 7 7 X الفرية 7 7 4 < -11 Ŀ 74,37 7,7 7, 27 1.7. 7.1 · · · × 34'Y -73 3 7 7 < م * 4 Œ, 14,14 17.1 W.* 17.1 3 3 3 3 1.27 3 <u>.</u> ≚ القامرة - : 3 ~ > 14.44 77,77 1.03 电话电缆 7.3 7,7 333333 -À ¥. × Į. ¥. 722 > 2 -Ē. العاقظات الجماعات الاقليمية (المسمايدة-الدمايطة-المنايفة رجال الدين)

(جال الدين)

(+۲+3+۲/

(+۲+3+۲/

(+۲+3+۲/

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1)

(+۲+1 العكام

بندل ديم (١٨)

يا تري ايه اكتر هاجه الثانس بتمب تنكك عليها ؟

٦٥

وللكشف عن مجالات التنكيت كان التساؤل التالي :

ديا ترى ايه اكثر حاجة الناس بتحب تنكت عليها» ؟

تعكس النكتة مرقف الناس من الحكام وسأخذهم عليهم ورجال الدين والجنس وانضا الجماعات الاقليمية.

ومن خلال النكته نستطيع ان نصل إلى مواقف كثيرة تساعدنا لنكون رؤية اقرب ما تكون إلى الواقع التجريبي،

فتجسد النكته راي الناس في القانون وسيادته، وموقفهم من الحكام، وقد يحقق الناس في النكتة القيم المفقودة والمثل المنشودة وقد ترتبط النكتة بطبيعة نظام المجتمع السياسي...... الخ. كما قد يعبر الناس بالنكته عن المقاييس والمعايير والضوابط التي تستقيم بها احوالهم ومجتعهم وايضا عن اسلوبهم في الحياة، وعن احوالهم المادية كما قد تعبر عن السلوبهم في الحياة، وعن احوالهم المادية كما تعبر عن نزواتهم النفسية وانتقاداتهم النافذه حول جوانب شتي من الحياة الاجتماعية. ويحس نوع النكتة واتجاهها نستطيم ان نتعرف على الجانب الاجتماعي المراد نقده.

ومن هذا المنطلق كان السؤال الآتي:

ديا ترى ايه اكثر حاجة الناس بتحب تنكت عليها» ؟

ويالرجوع إلى الجدول والذي يوضح التكرارات والرزن النسبي لاستجابات العينة عن هذا السؤال يتضع التالى: جاحت غالبية استجابات عينة الدراسة متجهة إلى الجماعات الاقليمية (الصعايدة – الدمايطة – المنايفة).

فالنسبة للنتائج العامة للعينة الكلية حصلت الجماعات الاقليمية على نسبة ٧٨ر٤٤٪ بينما حصل التنكيت على الحكام والجنس على نسب ٧٧ر٣٪، ٥٦٣٪.

وتتفاوت النسب المثوية على باقي المحافظات وان كانت تميل إلى الاتجاه العام نفسه .
للعينة الكلية.

وانه لمن الطبيعي ان تحصل محافظة القاهرة على اعلى النسب في بند «الجماعات الاقليمية» فكان نصيبها ٢٩ر٧٢٪.

ومن الغريب ان تحصل اسوان على نسبة ٦٠٪ بليها المنيا ٣٤ر٥٥٪ فالاسكندرية الامر٥٨٪ وهذا يؤكد ان الجماعات الاقليمية على وعي بطبيعة النكت التي تقال عنهم.

ولا يبدو أن هناك اختلافا جوهريا على هذا البعد في جميع المحافظات فجاحت متقاربة تماما على البند الثالث. ألا أن محافظة دمياط والتي حصلت دائما على أعلى الدرجات في حب النكتة وفي المشاركة بالنكته – وفي التنكيت حتى في المواقف غير السارة اختلفت في نتائجها عن هذا التساؤل عن باقي المحافظات فقد حصلت على أعلى النسب بين باقي المحافظات في التنكيت والنكت الخاصة بالجنس ١٠٠٨٪ بينما حصلت على أقل النسب في بند النكت الخاصة بالجماعات الاقليمية.

ومما يلقت النظر ايضا هو ارتفاع نسبة النكت الضاصة بالحكام في مصافظة الاسكندرية ٣٣ر٨٪ في مقارنتها بباقي المحافظات وبالعينة الكلية.

وقد يرجع ذلك إلى ان النكت التي تطلق على الدمايطة انما تتناول جانبا واحدا من السلوك الانساني وهو الحرص الذي يحلو للناس ان يطلق عليه اسم البخل. وجدير بالذكر ان البخل من الصفات الغير مرغوب فيها. وقد جاء في القرآن انتقاد البخل وبعنف ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك، ولذلك فان ابناء دمياط لا يميلون إلى هذا النوع من النكات.

مواقف التنكيت مع متغير الجنس:

جدول رقم (۱۹)

غيىر مېين		إناث		ور	نک	الجنس
/.	ك	7.	ك	7.	싄	المتغيرات
-	-	۲,۱	٧	٤,٩	77	الحكام
٥,٥	۲	۲,٤	٨	٤,٢	77	الجنس
-	-	۲,۷3	17.	۰۱٫۰	۲۷.	الجماعات الاقليمية
-	_	۳,	\	۰,1٥	٥	رجال الدين
-	-	١٤,٠	٤٧	١٤,٠	٧٤	أخرى تذكر
-	_	-	-	۲,	١	Y + 1
-	-	۲;۱	٧	۲,٤	١٨	٤ + ١
-	-	۲,	١	١,٢	٧	٤ + ٢
-	-	,٣	١	, Yo	٤	£ + Y + 1
-	-	۳,	١	۲,	١	A + Y
۲,۸	١	-	1	۲,	١	A + £
-	-	-	1	۲,	١	۸+٤+١
-	_	۳,	١	-		£ + Y + 1
-	-	-		۰, ۹٥	٥	/ + Y + 3 + A
11, ٧	77	۲۰,٤	1.4	7,77	17	لا يعرف
١	77	١	777	١	۸۲۰	المجموع

بالعودة إلى الجدول رقم (١٩) والخاص بالسؤال السابق ديا تري ايه اكثر حاجة الناس بتحب تنكت عليها - نلاحظ اننا حصلنا على ان الجماعات الاقليمية حازت على اعلى نسبة من هذا السؤال ٧٨ر٤٤٪ الحكام ٧٦ر٪ الجنس٥٥ر٣٪ رجال الدين ٧٧ر٪.

وفي علاقة اكثر حاجة بتحب الناس تنكت عليها بنوع المقصوصين نلاحظ من الجدول التإلى ان نسبة ٥١٪ ذكور وايضا نسبة ٦ر٤٪ من عينة الاناث ينكتون على الجماعات الاقليمية اما عن الحكام فجات بنسبة ٦ر٤٪ من الذكور مقابل ١ر٢ من الاثاث.

وانخفضت نسبة فئة التقدير الخاصة بنكت الجنس ٢, ٤٪ ذكرر و ٤, ٢٪ اناث ولم تصل نسبة النكت التي تصدر على رجال الدين إلى ١٪ عند الفئتين ذكور وإناث، وهذا يعود إلى عمق الاحساس الديني لدي المصريين جميعا - مسلمين ومسيحيين وتحرجهم من الخوض في رجال الدين.

اي ان هذه النتائج جات مشابهة لنتائج العينة الكلية وان النكور والاناث لا يختلفون على فئات التقدير المختلفة بقروق تذكر.

ومعني هذه النتائج ان الجماعات الاقليمية تستحوذ على اغلب نسبة من نوعية النكت التي يهتم بها المصري سواء كان ذكرا او انثي ويعبر الناس عادة في هذه النوعية من النكت عن اسلوب الجماعات الاقليمية في الحياة، وعن رايهم في بعض وعن احوالهم وخصائصهم النفسية والعقلية وعن سمات شخصيتهم كالكرم والبخل والذكاء او الغباء وايضا حسن النية والخيث والجرأة والشهامة او السذاجة والدهاء الخ.

وهل تعني هذه النتائج ان المواقف الاخرى لا يحب الناس ان ينكتوا عليها وليكن مثلا موقف الجنس ؟ نحن نعلم ان هناك فئة كبيرة من النكات خاصة بالجنس يتبادلها الافراد نكورا او اناثا بينما لم نحصل في نتائجنا على نسبة تذكر على هذا النوع من النكات وان كانت على الرغم من انخفاض نسبتها فانها تزيد عند الذكور منها لدي الاناث وربما ترجع هذه النتيجة إلى ان موقف الجنس وما يدور حوله من نكات من المواقف التي يصاحبها نوع من التشدد والتزمت والرفض من قبل الآباء نحو ابنائهم فقد يسمح للطفل

ان يردد خكته سمعها او يقول نكته امام والديه او امام مدرسيه في ساعة ترفيه على ان يردد خكته سمعها او يقول نكته امام والديه او امام مدرسيه في ساعة ترفيه على يكون مضمونها بعيدا عن الجنس وهذا يؤصل فينا سمة التهيب وزيادة حدة الخجل وعدم القدرة على المقابلة المباشرة بين الباحث والمبحوث فقد جعل افراد عينتنا غير قادرين على التعبير الصريح وخاصة في هذا الموقف وخاصة ان هذا النوع من النكات كثيرا ما يأخذ طابع السرية ولا يتبادلها الفرد مع اقرب الناس إليه او ضمن جلسات خاصة في اي وقت او مع احد. فدائما ما نسمع في الاذاعة والتليغزيون نكات خاصة بالجماعات الاقليمية مثلا او ما شابه ذلك ولكننا لا نسمع باقي انواع النكات سواء الضاصة بالجنس او رجال الدين والحكام بهذه الصورة العلنية، وإن ما يرتبط بالجنس قد يرتبط برجال الدين والحكام، وينطبق هذا على عينة دراستنا ذكورا وإناثا.

مهالات التنكيت مع متغير العمس:

جدول رتم (۲۰)

مز هه فما فرق		من ٤٠ إلى ٥٥		من ٢٥ إلى ٤٠		أقل من ٢٥		العبر
7.	신	7.	ڬ	1.	넌	7.	<u></u>	المتغيرات
۰	•	۲	٩	٤,٥	١٤	۲,۱	٥	الحكام
٣	٣	۲,۷	٨	۲,٩	١	٦,٢	17	الجنس
71	71	٤٣,٨	171	٥٣,٥	۱٦٧	۱,۳ه	1.1	الجماعات الاقليمية
١	١	٧,	۲	,47	٣	-	-	رجال الدين
18	18	۱۷	۱٥	17	٥٠	٣,١	٦	لا أعرف
-	-	-	ı	-	-	, 0	١	7 + 1
٤	٤	١,٧	٥	۲,۹	٩	۲,۷	γ	٤ + ١
١	١	۲۳,	١	٦,	۲	۲	٤	٤+٢
-	-	-	-	,17	٣	١	۲	£ + Y + 3
\	1	1	-		1	, 0	١	۸ + ۲
_	-	-	1	۲,	١	,0	١	۸ + ٤
1	-	-	-	۲,	1	1	-	۸ + ٤ + ١
1	-	_	_	۳,	١	-	_	£ + Y + \
\	١	\	۲	1	ı	, 0	١	A+ £ + Y + \
٣٨,٣	۲۸	۲.	٩.	17,71	۲٥	۸, ۵۲	٤٩	غير مبين
١	11	١	799	١	717	١	11.	المجموع
<u> </u>]	<u> </u>						

اذا نظرنا إلى الجدول السابق والذي يوضح لنا أكثر شئ يحب الناس التنكيت عليه
عي علاقته بعمر افراد العينة نلاحظ انه في الفئة العمرية اقل من ٢٥ ظهرت نسبة التنكيت على الجماعات الاقليمية في رأس قائمة النكات التي تحب الناس ان تنكت عليها وكانت النسبة ١٥٣٥٪ للغاية فقد كانت نسبتها ٢٥٪، ولم تظهر اي نسبة خاصة برجال الدين.

اذا انتقانا إلى الفئة العمرية من ٢٥-٤٠ نجد أن هناك تشابها في نسبة النكات الفاصة بالجماعات الاقليمية ٥ر٥٪ يليها المكام ٥ر٤٪ ثم الجنس ٩ر٧٪، ١٪ فحسب لرجال الدين، فعلى الرغم من حصول المجموعتين العمريتين اقل من ٢٥، ٥٥-٤٠ على النسبة نفسها في الجماعات الاقليمية الا انهما تبادلا المواقف بالنسبة للجنس والحكام فظهر الجنس في المقام الاول بعد الجماعات الاقليمية في الفئة العمرية اقل من ٢٥، بينما ظهرت النكات الفاصة بالحكام ثاني انواع النكات التي يحبها اصحاب الفئة العمرية من ٢٥-٤٠ وإن كانت النسبة قليلة الا انها اخذت الترتيب الثاني بعد الجماعات الاقليمية.

اما عن الفئة العمرية من ٤٠-٥٥ فقلت نسبة النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية عن فئتي التقدير اقل من ٢٥ ومن ٢٥-٤٠ وان كانت ايضا هي اعلى انواع النكات في هذه الفئة وظهرت بنسبة ٨ر٤٣٪ – اما الحكام ٣٪ والجنس ٧ر٢٪ ورجال الدين ٧ر٪.

وبخصوص الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق فظهرت ايضا الجماعات الاقليمية في قائمة النكات المحبية لديهم ٣١٪ ولكن قلت كثيرا عن الفئات العمرية السابقة واخذ الحكام القام الثانى ٥٪، ثم الجنس ٣٪، ورجال الدين ١٪.

من النتائج السابقة نلاحظ ان هناك اتفاقا بين الفئات العمرية من حيث اولوية النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية ثم تتفاوت النسب بين الحكام والجنس ورجال الدين وهي في جميع الاحوال قليلة للغاية في الفئات العمرية المختلفة.

يمكننا ان نرجع هذه النتيجة والخاصة بالجماعات الاقليمية إلى انها نوع من الازاحة اعني ازاحة العنوان والسخرية إلى اشخاص غير اقرباء وإلى موضوعات غير حساسة فيبعد عن الجنس وعن الحكام ورجال الدين ويعبر الفرد عن هذا العنوان في صورة مقنعة في شكل نكات على الجماعات الاقليمية.

اما النكات الخاصة بالجنس وهي التي تدور حول مسائل جنسية وتعفينا برهة من التزام آداب المجتمع فتمكن الميول التي لا تذكر عادة الا مقروبة بالفجل والتأنف، من ان تذكر مقروبة بمشاعرها الاصلية وهي السرور والمرح (زيور - ١٩٨٧ - ٢١٤).

فقد كانت اعلى نسبة لها في الفئة العمرية اقل من ٢٥، وهذا يتفق وسيكولوجية هذه الفئة العمرية والتي تبحث عن موضوع لتفريغ الحبيس لديهم من الميول المحنورة والتي يمكن ان يتم من خلال مجموعة النكات الخاصة بالجنس.

مجالات التنكيت مع متغير نوع التعليم

جدول رديم (۲۱)

7. . . . 613 77 31.1 Ŀ ` <u>ن</u> ٪ Ŀ 7:7 Ŀ , T 33 ニニス × 9 Œ. ٦ 11Y Œ الجماعات الاقليمية عاد دجال الدين ۱ ، ۲ ، ۲ المجموع لايس > - 5 إيمام الجنس

نحاول من بيانات هذا الجدول التعرف على العلاقة بين نوع التعليم واكثر حاجة الناس بتحب تنكت عليها.

ومن الجدول الخاص بمجالات التنكيت وجدنا ان النكت المفضلة عند غالبية عينة الدراسة مي النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية وتحاول هنا الكشف عن اثر نوع التعليم على نوعية النكتة المفضلة، ويتضح من توزيع التكرارات وايضا الوزن النسبي لاستجابات العينة ان افراد العينة بانواع التعليم المختلفة فضلوا اولا وبغالبية عظمي مجموعة النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية في المقام الاول ثم اختلفوا على باقي انواع النكت الخاصة بالحكام والجنس ورجال الدين من حيث الترتيب والنسبة.

بالنسبة لمجموعة التعليم العام حصلت على النسبة الآتية :

ورا ٤٪ جماعات اقليمية، ار٤٪ الجنس، ٢٦٪ الحكام، ٥٪ رجال الدين، اما عن مجموعة التعليم الادبي فحصلت على نسبة ٣ر٣٤٪ على النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية وتساوت نسبة النكات الخاصة بالحكام والجنس في هذه العينة فجات ١٠٪ حكام، ١٠٪ جنس وهي اعلى نسبة حصلت عليها هذه المجموعة (عينة التعليم الادبي) بالمقارنة بباقي المجموعات بالنسبة لنوع النكت الخاصة بالحكام والجنس ولم تحصل على تكرار واحد في هذه المجموعة بالنسبة للنكات الخاصة برجال الدين.

وبالنسبة لمجموعة التعليم العلمي فحصلت على اعلى نسبة بالنسبة لنوع النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية ٧ر١٥٪، وحصلت على نسبة ٢ر٩٪ بالنسبة للحكام، ٥٪ بالنسبة للجنس اي انها زادت في نسبة هذه النوعية من النكات الخاصة بالجنس والحكام عن مجموعة التعليم العام ولكنها قلت بالنسبة لمجموعة التعليم الادبي، بينما تفوقت عليهما معا في نسبة النكات الخاصة بالجماعات الاقليمية.

ونلاحظ ان عينة التعليم التأهيلي حصلت على نسبة مرتفعة ايضا في الجماعات الاقليمية قريبة من نسبة التعليم العلمي فظهرت بنسبة ٥٠٪، وحصلت على اقل النسب بالنسبة للنكات الخاصة ٧ر٧٪ بالمقارنة بباقي انواع التعليم الاخري وعلى ٤٪ بالنسبة للنكات الخاصة بالحكام، واعلى نسبة بالنسبة للنكات الخاصة برجال الدين ٧ر٧٪ بالمقارنة

بالجموعات الاخري وان كانت هذه النسبة قليلة للغاية حيث ان النسبة ٧٢٪ يساوي تكرارين فحسب بالنسبة لمجموعة تكرارات هذه العينة والتي مجموعها ٧٤ فردا فحسب.

ويتضع لنا من النتائج التي عرضناها أن الاتجاه العام للنتائج بالنسبة للعينة كلها شاملة أنواع التعليم المختلفة من أن نكتهم تتجه أولا إلى الجماعات الاقليمية وتبتعد بتفاوت عن الجنس والمكام ورجال الدين.

ان موقف الحكام والجنس، ورجال الدين مواقف تمثل حساسية بالنسبة لجميع افراد العينة وقد حاوات غالبية العينة ان تبعد عن هذه المواقف بفعل ارادي واتجهوا باستجابتهم نحو المواقف التي لا تسبب لهم حرجا وحساسية.

مجالات التنكيت مع متغير درجة التعليم :

جدول رقم (۲۲)

_ئ	عليا أسسي		عا	تخصيص		متوسـط		أولـــى		درجة التعليم
1.	ڬ	7.	ك	7.	ك	7.	ك	7.	ك	المتغيرات
1,4	١	1,77	٤	11	٧	۸,۲	11	Y, A0	•	۱) المكام
7,7	١.	1,77	Ĺ	4,1	١	٤,٣	٧	0	1	لجنس
1,73	1,1	47,7	11	8A,Y	77	74	Υa	44,5	ÀÞ	الجماعات الإقليمية
٦,	Y	1,1	1	-	-	1.1	۲	٦	١	رجال الدين
١.	17	T1,40	•	7,7	۲	17,7	77	71	17	أخرى تذكر
-	-	-	-	-	-	٠,١	١ ١	-	-	1+1 (1
١,١	٤	-	-	۵,۸	٣	٩,٣	۱۵	١,٧	٣	£ + 1 (0
٧,	٣	_	-	٤,٨	۲	1,1	۲	-	-	£ + Y (7
-	-	-	-	1,1	١	٧,٠	٤	-	-	t + 1 + 7
۲,	١.	7,17	١	-	-	-	-	-	-	A + Y
١,٤	۲	-	-	-	-	-	-	-	-	4+ £ (14
٦,	١	-	-	-	-	-	-	-	-	Y+++1 (14
٦,٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	4+6+4 (1E
1.1		-	-	-	-	-	-	-	-	Y+t+1+1 (10
70,Y	176	٧,٢	٣	17,7	٨	14,7	78	14	7,77	لا يعرف
١	404	١	41	١	٦٢	-	177	١	140	المبسرع

من الجدول السابق يتضح وجود بعض البيانات بين نوعية النكات الخاصة بالجنس والحكام في الفئات الخاصة بالحكام في الفئات الخاصة بالحكام في عينتي التعليم العالي والتعليم التخصصي فظهرت بنسبة ١١٪ «تخصصي» ، ٢٠٨٪ وعالي» وقلت النسب في عينة المتوسط ٨٠,٨٪ وانخفضت كثيراً في التعليم الأولى ٢٠,٨٥٪.

وبالنسبة لمجموعة التعليم العالي فحصلت على أعلى نسبة في أن الناس تحب التنكيت على الجنس بالمقارنة بباقي أنواع التعليم وكانت نسبتها ٢٦,٧٦٪ ويليها التعليم الأولى ٥٪ ثم المتوسط ٢,٤٪ وأخيراً التخصصي ٢,٣٪.

أما عن النكات الخاصة بالجماعات الإقليمية فحازت على نسب مرتفعة عند الفئات التعليمية المختلفة خصوصاً التعليم التخصصي ٧.٨٥٪ يليها الأولى ٢،٨٥٪ ثم العالي ٣٦٪.

ولقد ذكرنا سابقاً أن النكتة لها وظيفة اجتماعية ونفسية تتطلب قدراً من الوعي والفكاء ولذلك قان نوعية النكتة ترتبط بدرجة التعليم والثقافة ومن هنا كانت نسبة النكات التي ترتبط بالحكام مصدرها المتعلمين لأن الوعي السياسي لدى هذه الجماعة أقوى من أي جماعة أخرى ، ولذلك كان التعبير عندها أوضح من غيرها . وكذا بالنسبة النكات الخاصة بالجنس فان المتعلمين يشعرون بقدر أكبر من الحرية والثقة تمكنهم من التعبير عن مشاعرهم بتلقائية أكبر.

مجالات التنكيت مع متغير مستوى التحضر:

جدول رقم (۲۲)

مبيــن	غيسر	وحنسر	ب	,	خف	i.	- U	درجة التعليم
7.	ك	7.	ك	7.	. ك ر.		ك	المتغيرات
_	-	1.1	۲	4,4	77	۲	٨	١١ المكام
٧.٤	۲	6.4	3	Y	١.	0 , Y	14	۲) الجنس
-	-	24,2	£Å.	3,30	367	٤٧,٧	144	٤) الجماعات الإقليسية
-	-	1.1	۲	, A	٤	-	~	A) رجال الدين
-	-	\	11	16.4	٦٧	17	LT	أخرى تلكو
-	-	-	-	~	-	٦.	١.	4+1
-	- '	6,4	7	4.4	14	١,٠	£	7 + 3
-	-	1.1	۲	٦.	٣	١	۳	£ + Y
-	-	1.1	۲	٤.	۲		١.	£ + Y + \
- 1	-	-	-	٤.	Y	-	-	A + Y
-	-	-	-	-		,Υ	Y	A+£
- 1	-	-	-	-	-	.6	١	V+ T+ V
-	- .	-	-	-		.£	١	A + £ + Y
- 1	_	٨.	1	.5	F -	-	-	17+6
-	-	-	_	-	-	٠,٤	١	17 + 2 + 1 (17
-	-	-	_	-		١ ١	٣	17 + 2 + 7 (7
-	-	-	_	-	-	1,1		X+6+7+1
7.,7	17	76.6	£Y	18	A£	11.4	۹۳	لا يعرف
10,1	44		-	-	-	-	_	غير مييسن
١	٤٣	١	117	١	٤٦٧	١	TTA	الجسيع

ويتبين من الاطلاع على الجدول السابق أن أعلى نسب لفئة التقدير الجماعات الإقليمية حصلت على عينة الحضر بنسبة ٤,٤٥٪ تليها عينة الريف ٢,٧٤٪ ثم عينة شبه الحضر ٣٩,٣٪.

جات نسبة فئة التقدير «الحكام» ضئيلة في المناطق الحضرية الثلاث وأن كانت تزيد نسبتها في عينها العضر ٢٠,٩٪ يليها الريف ٢٪ وتقل في عينة شبه الحضر إلى ٦٠,١٪.

وفي فئة التقدير الخاصة بنكت «الجنس» ظهرت لنا عينة الريف أعلى نسبة ٢, ٥٪ بالقارنة بباقي الفئات يليها شبه الحضر ٩, ٤٪ وأقل نسبة ٢٪ في عينة الحضر.

جات عينة الحضر مختلفة عن باقي العينات في جميع أنواع النكات فهي مرتفعة بالنسبة للحكام ومنخفضة بالنسبة للجنس وهذا يرجع إلى أن الحضارة كما يقال عنها هي الكل المعقد للحياة ، فكلما زادت درجة التحضر كلما تعقدت أساليب الحياة دولذلك يضع الحضري قيوداً على نفسه عندما يتعرض للنكات المتعلقة بالجنس في حين يكون أكثر مرونة في السخرية من الجماعات الاقليمية لأنها لا تشكل حرجاً يعرض لياقته الشخصيية لسخرية الأخرين.

فن إلقاءالنكتة

تقدر تقولي نكتة سمعتها أو قلتها

جديل رتم (١٤)

= = <u>:|-</u> 1 د | د × € .≯| < 17, .A <u>}</u> 3 [× € 14.31 7. 34 7. 34 :|-}: **≠** × € الاسكندية 12. TY . . 7 -× F. *| * בוב ×E F - الح À. 74 <u>ا</u> ئ 1 7. 4 = × € <u>}</u> ÀT. 75 ٠٠. ۲٠.۵ 1.74 ?:: > E <u>ځ ا</u>خ £ | ? 1 * |. * N.E : : Į E 1.14 ?|-14,74 7 N F الكذا > **:** `= = = ***** * × € المنطن لم بلل نک ۲· Ē الدرانيا الدرانيا ١ المال تك ٦.

٨٣

وللكشف عن مدى استعداد عينة الدراسة لفن إلقاء النكتة كان السؤال التالي :-تقدر تقوللي نكتة سمعتها أو قلتها ؟

وعندما طلبنا من أفراد العينة الإدلاء بنكة تبين لنا أن ٥٦ ، ٨١٪ من أفراد العينة قد عزفوا أو رفضوا الادلاء بنكتة والنسبة الباقية تحدثت وكانت النتائج شبه متساوية في غلبة الرفض في جميع المحافظات على القبول.

وقصدنا بهذا السؤال أن نكشف عن : هل المقحوص حاضر البديهة سريع الخاطر، حسن التخلص من المازق، هل يجيد قول الفكاهة.

وإذا حاولنا تحليل هذه النتائج والتي جاحت على عكس ما كان متوقعاً من نتائج الاسئلة السابقة رقم ١ ، ٢ ، ٢ ، ٤ فعلى الرغم من زيادة نسبة من أجابوا بحب النكتة ونسبة المشاركة على عدم المشاركة إلا أن أقراد العينة عند سؤالهم عن قول نكتة كانت استجاباتهم الغالبة هي السلبية، وريما يعود ذلك إلى عنصر المفاجأة كما أن جلسة النكتة دائماً ما يسودها جو من المودة والتعاطف تنوب فيه الفروق بين المشتركين فيها إلا أن جو الاستبيان والعلاقة بين الباحث والمبحوث قد لا تتوافر فيها الخاصية بقدر كاف، كما أن هناك طائفة من النكت التي تعفينا برهة من التزام أداب المجتمع، وهذا لا يتوافر أيضاً في جو من الاستجواب.

ومع ذلك فقد حصلت محافظتا الاسكندرية ودمياط على أغلب النسب في قول النكتة بالقارئة بالعينة الكلية وبباقي المحافظات فكانت ٥٠, ٣٠٪ الاسكندرية ، ٢٥, ٢٠٪ دمياط.

وربما يرجع هذا إلى طبيعة أهل السواحل وتعرضهم دائماً للغرباء مما جعلهم أسهل في التعايش مع أي شخص غريب وفي أي موقف بالمقارنة بباقي المحافظات.

فن إلقاء النكتة مع متغير الجنس جدول رتم (٢٥)

شبه مضر		شبه حضر غیس مییس	,	حق	الجنسس
1/	; 4	7. 4 7. 4	7.	ك	المتغيرات
۸,۸	-	1,A TT	77,7	140	تال نكتة
24	74	NY, Y A A4 Y44	¥0,¥	£	لم يقل نكتة
1,4	,	4.1 1 A.7	٦,	т	لا يعرف
					ار غیر مبیسن
1	- n	1 n 1 m	1	AYA	6
1.7		1, A TT A A A A A A A A A A A A A A A A A	V.a∀ ,7,	\Y0 £	قال نكتة لم يقل نكتة لا يعرف

ويالنظر في الجدول السابق يتضع لنا أن نسبة ٢٣٠٪ من عينة الذكور قالوا نكتة، ونسبة ٨. ٩٪ من الإناث قلن نكتة أي تفوقت عينة الذكور على عينة الإناث في هذا البند وهو "قول نكتة".

وفي الوقت نفسه زادت نسبة الإناث ٨٩٪ على نسبة الذكور ٧٠٥٪ في عدم القدرة على الإدلاء بنكتة، ويتضح لنا من هذه النتائج أن الذكور يجيدون قول الفكاهة بالمقارنة بالإناث وأنهم سريعو الخاطر ، حاضرو البديهة ولديهم قدرة على حسن التخلص من المأزق أكثر من جماعة الإناث وأقل خجلاً، وأن جماعة الإناث أكثر نسياناً للنكات بعد سماعها عن مجموعة الذكور ، وذلك على الرغم من التشابه الذي حصلنا عليه بين عينة الذكور والإناث في التساؤلات السابقة إلا أن هناك فروقاً بين الجنسين أخذت في الظهور على هذا البعد وأن كانت فروقاً نسبية أكثر منها نوعية حيث غلبت نسبة عدم قول النكتة على نسبة قولها في العينتين.

فن إلقاء النكتة مع متغير العمر :

جدول رقم (۲۱)

فعا فوق	من 80 قما فرق		من ۱۰ – ۵۵		من ۲۵	أتل من ٢٥		العسر
γ.	Ų	7.	ك	7.	ك	7.	ڬ	المتغبرات
٧,١	Y	14,6	44	11,7	71	17,4	٥٣	قال ئكتة
11,1	11	۲,7۸	404	44,4	454	٧١,٠٥	180	لم يقل نكتة
\	١	١	٣	٠,٦	۲	1,.0	۲	غير مبيــن
١	11	١	711	١	411	1	14.	المجسيرع

لقد زادت نسبة "قول الثكتة" في الفئة العمرية أقل من ٢٥ سنة ووصلت إلى ٢٨٪ تقريباص، وتليها الفئة العمرية من ٢٥ – ٤٠ بنسبة ٢٠١١٪ وانخفضت في الفئة العمرية من ٤٠ – ٥٥ وظهرت بنسبة ٢٠١٤٪ ، ثم ازدادت انخفاضاً في الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق بنسبة ٢٠٪.

وعلى العكس انخفضت نسبة فئة التقدير "لم يقل نكتة" في الفئة العمرية أقل من ٢٥ سنة ، وجات نسبة ١٠ , ٧١٪ ، ثم زادت النسبة في الفئة العمرة ٢٥ – ٤٠ يليها في الزيادة الفئة العمرية من ٤٠ – ٥٥ بنسبة ٢٠,٨٪ وارتفعت في الفئة العمرية من ٥٥ فما فق إلى ٩٢٪ تقريباً.

ومن النتائج التي عرضناها نستطيع أن نقرر أن فئة "قال نكتة" تندرج فيها النسب للثوية من الارتفاع في فئة العمر أقل من ٢٥ ومن ٢٥ - ٤٠ ، ثم الانخفاض النسبي حيث مستوى العمر من ٤٠ - ٥٥ ، ثم تصبح أكثر انخفاضاً في مستوى العمر من ٥٥ فما فرق.

وهذه الخاصية مرتبطة بالعمر وهي منطقية حيث يتناسب مع انطلاقة الشباب كما يقول الشاعر:

وان سفاه الشيخ لا حلم بعدد * وأن الفتى بعد السفاهة يطلم

ومن هذا كان تحرج الكهل واحجام الشيخ عن الخوض في مجالات النكتة لأنها تبعدهم عن صفة الوقار التي يحب المجتمع أن يراهم متحليين بها.

أن القاء النكتة مع متغير نوع التعليم

(YY)	ــــدول ا	جـ

φ-	_	بلي	تأه	لمي	E	اي	أد	t,	ع	نوع التعليم
1.	· ك	7.	ك	7.	لك	7.	ك	%	ø	المتغبرات
A, 6 4-, 6 1, 7	77 7AA	7,77 3,78 —	17	177,0 33,7 ,A	1 40 50	67,77 87,77 7,77		1V. 0 AY. 0	7A 174 -	تال نكثة ثم يثل نكثة لا يمرك
١	274	١	٧٤	١	14.	. 1	٦.	١	714	المبسيوع

كشفت لنا نتائج الجدول السابق عن وجود فروق لدى نوعيات التعليم المختلفة من حيث قدرتهم على قول النكتة في وقت اجراء الدراسة "البحث".

بالنسبة لمجموعة التعليم العام فغالبية العينة لم تقل نكتة بنسبة ٥, ٨٢٪، ٥, ١٧٪ استطاعوا الادلاء بنكتة، والفارق دال ولم نلاحظ ذلك على عينة التعليم الأدبي فظهرت نسبة كبيرة من العينة ٣٣, ٣٣٪ – استطاعوا قول النكتة وهذه النسبة لا نجدها في أي فئة تعليم أخرى و ٣٣, ٣٣ في العينة الخاصة بنوع التعليم الأدبي لم يقولوا نكتة.

وفي عينة التعليم العلمي ظهر لنا نسبة ه , ٢٧٪ استطاعوا أن يدلوا بنكتة مقابل ٢٧,٠٪ لم يقولوا نكتة.

وتشابهت تماماً نتائج التعليم التأهيلي مع عينة التعليم العام فحصلت نسبة كبيرة من العينة ٤, ٨٢٪ لم يقولوا نكتة، مقابل ٦, ١٧٪ استطاعوا الادلاء بنكتة.

ومن النتائج التي تم عرضها نستطيع أن نلاحظ أن فئتي التعليم العام والتأهيلي لم تظهر بينهما أي فروق علي هذا البعد وأن فئتي التعليم الأدبي والعلمي أكثر تشابهاً على هذا البعد بالمقارنة بباقي أنواع التعليم أي التأهيلي والعام.

لقد كانت مجموعة التعليم الأدبي أكثر قدرة على التقوه بالنكتة حين طلب منهم ذلك، وقد يرجع ذلك إلى تمتعهم بالطلاقة اللفظية وحسن التصرف في المواقف واللياقة والمرونة حيث أن النكتة تعتمد أساساً على اللعب بالألفاظ ومغالطة قواعد المنطق والإفلات برهة من مقتضياته.

فن القاء النكتة مع متغير درجة التعليم

(XY)	حدول	
()	-	

5	عليا أميي		تخصصي		متوسط		أولسى		درجة النعليم	
7.	ك	γ.	€ .	7.	ك	7.	ك	7.	ك	المتغيرات
٧,٨	17	۲۹,	17	12	74	YE,Y	٤.	1,4	17	تال نكعة
11,5	614	87,4	77	46	46	46,5	171	YA,4	144	لم ينزل نكتة
. `	Ĺ	٧,٢	۲	-	_	٦,	'	11,£	7.	لا پعرف غیر مین
\	204	١.,	13	1	14	١	171	1	140	المجسرع

يتضح من الجدول السابق وجود تباينات واضحة بين قول النكتة أو عدم قول نكتة في فئات الدرجات التعليمية المختلفة. فيظهر لنا في التعليم التخصيصي فئة كبيرة استطاعات الإدلاء بنكتة بنسبة ٤٦٪، يليها فئة التعليم العالي ٢٩٪، ، ثم قلت النسبة في فئة التعليم المترسط ٧, ٤٤٪ ، وانخفضت انخفاضاً ملحوظاً في فئة التعليم الأولى ووصلت إلى ٧. ٩٪.

وبالتالي زادت نسبة فئة عدم القدرة على الإدلاء بالنكتة في فئة التعليم الأولي المرابي وبالتالي زادت نسبة فئة عدم القدرة على الإدلاء بنكتة بنسبة ٤٥٪.

وهنا ارتبط قول النكتة مع درجة التعليم فأظهرت فئنا التعليم التخصصي والعالي قدرة أكبر على قول النكتة في فئتي التعليم الأولى والمتوسط وهو ما يتسق مع ما قلناه من قبل من أن النكتة تتطلب قدراً من الذكاء والثقافة.

فن القاء النكتة مع متغير مسترى التحضر:

جسسال (۲۹)

ن	غير مبيـــن		شبه حضس		حضــــر		ريـــ	حل الإقامة
7.	ك	1/.	ك	7.	ك	%	ك	المتغبرات
-	-	Y-,0	Ya	14,7	λY	17,7	٤٦	قال نكتة
4.,٧	74	Y4,0	17	۸٠,٥	441	۸۲,۸	777	لم يقل نكتة
٩,٣	٤	-	-	٠,٩	٤	-		غير مبيسن
1	٤٣	1	144	١	YF3	1	774	الجسوع

أكدت النتائج التي ترصلنا إليها من العينة الكلية أن قدرة أفراد العينة على قول النكتة وقت أداء البحث قلت حتى وصلت إلى ٥٦ ، ١٧٪ وزادت نسبة من لم يستطيعوا قول نكتة وكانت نسبتها ٥٦ ، ٨١٪ ، على الرغم من أن هذه النسب لا تتفق مع نسبة من يحبون النكتة والفرفشة ومع نسبة من يشتركون مع جماعة في حب النكتة والتتكيت.

ويظهر لنا من الجدول الحالي والذي نحن بصدد مناقشته أن فئة التقدير "لم يقل نكتة" ظهرت بنسبة عالية في جماعة الريف ٨٠٨٪ يليها عينة الحضر ٥٠ ، ٨٠٪ ، ثم شبه الحضر ٥٠ , ٧٩٪ وأن الفروق ليست دالة.

وفي فئة قول نكتة ظهرت نسبة ٥,٠٠٪ شبه حضر يليها ١٨,٦٪ حضر، ونسبة . ١٧,٢ ريف، وأيضاً الفروق بينهما على فئة التقدير "قول نكتة" غير دالة.

وخلاصة القول أنه يمكننا أن نقول أن البحث أثبت أن قول النكتة لا يرتبط بمستوى التحضر بل مي ظاهرة عامة ظهرت في العينة بشكل عام وهي ترتبط بطبيعة أداة البحث.

وظيفة قول النكتة



لما الواحد يقول نكتة تفتكر ده ؟

		_						-	-	
لسوان	1	السريس		<u> </u>	الشرقية	القريية	الميزا	اللامرة	الكلية	العانظات
7	7.	7.	1.	<i>1</i> /2	7.	7.	1	1/2	1.	المتغيرات
Y:	70 TA,63	F1 F7.4A	11, 17	77 77,74	74,4Y	77 71,7-	17.14	14, 1Y	YY. Y.	بيهمله عن الهم والتاعب
Ÿ	1,41	A.01	Y A	7,41	.41	A.V.	7,74	17,7	17.e	پئیلہ فرسا، ہتریق علی ہمش الناس
Y		Y			1	1		٨٨.٥	17	يسان منها الفلط في يمض الماقف والأمور
4	1	7.17		1,14	- 49	,49	1	·^-	1,44	يمض الراقف والأمور
LY	1.1.			7.07			1,14		٧٧.	يجرح او يشتم بها اللي
۲	77	14	14	77	n	14	10	70,37	AFF	يجرح أو يشتم بها اللي عاوز يشتسه أو يحرجه مبرد شعك وحزاد
7	TO, TY	14,-4	Ya	17.41	77.12	17.07	17,30	Ϋ́	77,11	يقبول وأيه في حماجية
1	1.1.	17.3		7.47	1.74	4,17	Y, Ya	13,3	77	يسود رايد مي حماجت بطريقة منارية
	۲		£	*		*			1.12	7+1
	Y,Y-		A, 77	7,67		1,44		١٧,٠	. TI	1+1
				1.74		.AV			T	£ + Y
										1+1+1
1		. 1.		- 4		\			Υ.	A + \
\ ·	-	17		F.D.		,AV			VA	A + Y
		11		34,	\.	.47		1		A+Y+1
					/A.			.41	., ۲۲	A+£
					-,,,,				., 11	A+6+1
				ÀL					1	A + 4 + Y
				AE					11.	A+ L+ Y+ 1
1	1.41	14.10	12.68	Y.03	17.7£	77°	A. 11	M.e	11.4	17+1
3	*	J	1		1.	L	Y		77	14 + 4
1	7,7-		YA	1.4.	**	T.CA	7.70	1	11.4	17 + 7 + 1
	7.7.		7.70	-AL	43	1.45		Y1	1.77	17 + 6
		Y.	YA	-			1		1.	17+4+1
		P.14		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			1.14	Y	11.	17 + 2 + 71
				-41			YA AY	7.	I	17+4+1+1
	1.1.	7,17		1,14	1		1,14		, YA	N + 7/
	····	11		***			1,14		.,11	17+4+1
	1,1.	.,	TA						.,44	Y + A + F/
			Y, -A						.,,	1 + 7 + A + 71

تابع : جـــنىل (٢٠)

								4 100		
أسوان	النها	السريس	اسكتنس	دماط	الشرتية	الفريية	انجيزة	القامرة	الكلية	المانفان
7.	1	7.	1	7.	7.	7). 1/.	1.	X.	.d %	المتنبران
									11.	11 + 7 + 4 + 11
										11 + Y + t + A
					١, ١	1,41	1.14			14+4+4+1+1
	1.1.				1.41	-AY		٧1	.07	71+1
		17	YA						.,11	71 + 1
	1.1.		YA						., 44	77 + 7 + 1
			Y, -A					.٧1	.,17	3 + 17
									.11	77 + 6 + 7 + 1
			Y A							77 + 6 + 7
							- 3		-5	FY + E + Y + 1
									1	TT + A
			Y., A	65						77 + A + 1
			۱ ۲۸							TY + A + Y
	1.1.			1,74		T.71	1.14		16.	77 + A + 7 + 1
7 7		T,11	Y, .A	1. P. P1	1,44	1,46		,VL	!	77 + 17
	1.1.		1.4		. 49				. 11	1+11+11
									70.	7+17+17
		1				AY			1.	11 + 11 + 6
	11.								. 44	11+17+6+1
`									11.	Y7+17+A+1+1
									1	Y[+13+A+1+1
	1.1.			. AL					., 44	TY+17+A+£+Y+1
• •	1,1:			¥ 4.47				٠٧٤	10.1	لاہمسرل
X1	X1	X1	%\ %\	X1	111	X1	%\ V0	χ)	<u>رر</u>	البسرع

وللكشف عن وظيفة النكتة لدى عينة الدراسة كان السوال التالي: "لما السواحد يقول نكتة تفتكر ده؟".

- بييعده عن الهم والمتاعب.
- يديله فرصة يتريق على بعض الناس.
- يبان منها الغلط في بعض المواقف والأمور.
 - يجرح أو يشتم بيها اللي عاوز يشتمه.
 - مجرد غنجك وهزار
 - بقبل رأيه في حاجة بطريقة مدارية.

وياختصار أردنا أن نعرف ما وظيفة النكتة عند عينة الدراسة. فقد تختلف وظيفة النكتة من فرد لآخر، وعند الفرد نفسه من وقت لآخر.

فقد يميل الفرد إلى المشاركة في جو المرح بالنكتة ليستحوذ على قدر من الشعور بالمحبة الجارفة، وتلاشى العوانية بينه وبين الآخرين.

أو قد تنطوي على إرتداد إلى فوضى الطفولة وعبثها.

وهناك نوع من "النكات" يدور حول التعبير المقنع عن العدوان أو السخرية ، ويغلب أن يتجه هذا العدوان إلى أشخاص أو إلى بعض الأحداث الجارية في المجتمع العام.

وبالنظر إلى الجدول السابق نستطيع أن نقرر ما يلي :

أن التدرج الهرمي لرظيفة النكتة بالنسبة للعينة الكلية هي :

- أ تبعده عن الهم والمتاعب بنسبة ٣٠٪.
 - ب ~ مجرد ضحك وهزار ۲۷,۱۱٪
- ج تبعده عن الهم والمتاعب ومجرد ضحك وهزار ١١,٣٢٪
 - د يديله فرصة يتريق على بعض الناس ٣٣, ٥٪.

وجات نتيجة الينود الأخرى بنسبة أقل من ٥٪.

أخذت نتائج محافظة القاهرة منحي النتائج الكلية نفسها وان اختلفت في الوزن

النسبى ولكن لم تأت باختلافات نوعية فجات كالتالي:

- ١) تبعده عن الهم والمتاعب ٢٨,٧٨٪.
 - ۲) مجرد ضحك ومزار ٥٦ ، ٢٤٪.
- ٣) تبعده عن الهم والمتاعب + مجرد ضحك وهزار ٨٨ ، ٥٪.
 - ٤) يبان منها الغلط في بعض المواقف والأمور ٨٨,٥٪.

وبالنسبة لمحافظة الجيزة ، فظهرت أيضاً فئة التقدير تبعده عن الهم والمتاعب في المقام الأول بنسبة ٨٨, ٢١٪ ثم (مجرد ضحك وهزار ٢٠,٧٠٪)، (تديله فرصة يتريق على بعض الناس ويبان منها الفلط ومجرد ضحك وهزار) بنسبة ٢٨,٨٣٪) ، ثم (تبعده عن الهم والمتاعب ومجرد ضحك وهزار) ٢٤,٨٪.

وفي محافظة الغربية كانت فئة التقدير الأولى والتي ظهرت في جميع المحافظات ، وفي العينة الكلية، وهي تبعده عن الهم والمتاعب بنسبة ٢, ٣١٪، وتبعده عن الهم ومجرد ضحك وهزار ٢٠, ١٠٪، وأخيراً (تديله فرصة يتريق على بعض الناس).

وظهرت فئة التقدير (تبعده عن الهم والمتاعب أيضاً في المقام الأول في محافظة الشرقية بنسبة ١٤. ٤٢٪ ثم مجرد ضحك وهزار ١٤. ٢٢٪ وفي الترتيب الثالث (تبعده عن الهم والمتاعب ومجرد ضحك وهزار.

بنفس النسبة ٢٦, ٨٩٪ ثم مجرد ضحك وتبعده عن الهم والمتاعب ومجرد ضحك وهزار بنفس النسبة ٨٦, ٨٩٪ ثم مجرد ضحك وتبعده عن الهم ٥٦, ٧٪ وبالنسبة نفسها (يقول رأيه في حاجة بطريقة مدارية) ٥٦, ٧٪.

واختلفت محافظة الاسكندرية عن باقي المحافظات في أن وظيفة النكتة الأولى جاء في المقام الأول مجرد ضحك وهزار بنسبة ٢٥٪ ثم تبعده عن الهم والمتاعب ٢٢, ٢٢٪، وفي المقام الثالث تبعده عن الهم ومجرد ضحك وهزار ٤٢, ١٠٪، تبعده عن الهم + يتريق على بعض الناس بنسبة ٣٢,٨٪. واتفقت محافظة السويس مع باقي المحافظات في أن أغلب فئة تقدير جاحت هي الفئة (تبعده عن الهم والمتاعب بنسبة ٢٠ . ٢٨٪ ثم تبعده عن الهم ومجرد ضحك وهزار مدل ١٩٠٪ ، ومجرد ضحك وهزار بنسبة ١٠ . ١٨٪ وأخيراً (تديله فرصة يتريق على بعض الناس) ه . ٨٪.

وفي محافظة المنيا أيضاً ظهرت المقام الأول لفئة تبعده عن الهم والمتاعب ٢٨,٤٦٪ ثم مجرد ضحك وهزار ٢٧, ٢٥، وثالثاً تبعده عن الهم ومجرد ضحك وهزار ٨٩, ٩٪ وفي المقام الأخير تديله فرصة يتريق على بعض الناس ٥٩,٦٪.

أما عن محافظة أسوان فاتفقت مع محافظة الاسكندرية في أن الوظيفة الأولى النكتة هي مجرد ضحك وهزار وارتفعت النسبة هنا عن باقي المحافظات وظهرت بنسبة ٢٤٪ ثم تبعده عن الهم والمتاعب ٢٠٪ وأخيراً تديله فرصة يتريق على بعض الناس ٧٪.

ونستطيع من النتائج التي تم عرضها أن نتعرف على أن وظيفة النكتة عند عينة دراستنا واحدة وأن الباعث المباشر لقول النكتة أيضاً واحد والفروق في نتائج المحافظات المختلفة فروق كمية وليس نوعية.

أن الوظيفة الأساسية لقول النكتة لعينة الدراسة هي تبعده عن الهم والمتاعب، ومجرد ضحك وهزار، والضحك وسيلة البعد عن الهم. وأن الوظيفة الأساسية للضحك هي وقايتنا من آلام المشاركة الوجداني التي قد تترتب على تأثرنا بعصائب الغير على نحو ما نتأثر بمصائبنا الشخصية وقد يتسق على تأثرنا بمصائب الفير على نحو ما نتأثر بمصائبنا الشخصية وقد يتسق هذا مرة أخرى مع نظرية ماكنوجال (W. Mcdaual) القائمة على اعتبار أن الشيء المضحك ليس بالموضوع السار دائماً هو موضوع لو لم تستجيب له بالضحك يسبب لنا الضيق أو الألم، ولو أننا رجعنا إلى شهادة أصحاب الفكاهة وأهل النكتة لوجدنا أنهم يشتركون مع ماكنوجال في تقرير وجود علاقة بين المفحك والألم، لا بين المواقف الفكاهية أو المأساة أو الدراما (فاروق سعد ، ١٩٨٧ ، ٢٦).

وظيفة قول النكتة مع متغير الجنس:

جسيول (٢١)

ميسن	غيسر	_اڻ	إنـــ	.v-	نگــ	الجنس	
7.	ك	γ.	也	7.	ك	ــران	المتغب
		77,4	186	YY,Y	127	يعدد عن الهم والمناعب	١
۲,۸	١	7,5	41	6,4	**	يديله فرصة يتربق على بعض التاس	۲
		٧,٠	٧	1,4	١.	يبان منها الغلط في بعض المواتف رالأمور	٤
		۱٫۸	٦	۲,	١	يجرح أو يشتم بها اللي عاوز يشتمه أو يحرجه	٨
		YA, T	40	74.4	164	مجرد ضحك وهزار	17
		۱٫۸	7	1,1	44	يقول رأيد في حاجة بطريقة منارية	77
		٦,	۲	٧,١	11	Y + 1	۲
				٦,	٢	£ + 1	٥
		۳,	١	1,1	٦	λ+\	1
]				٦,	٢	A + Y	
				,£	۲	A + Y + 1	11
				۲,	١	1. + 6 + 7	14
				۲,	١	X + 2 + X	16
				۲,	١	V + 1 + 4 + V	10
		11,4	٤.	11,4	77	17 + 1	17
		4,£	٨	۲,۲	12	14 + 1	14
	1	.4	٣	١,٧	4	17 + Y + 1	14
		۲,	١			3+11	۲.
		۲,	١	٦,	۲	1+3+11	41
16,6	TL	٦,٢	١	۲,	١	17 + 2 + 7/	44
		۲,	١	1,1	7	17 ± X	7£
		٦,	١			1+ k + l/	Yo
				٤,	۲	17 + A + T	17
				۲,	١	1+4+4+11	YY
				۲,	١	/ + 3 + X + T/	44
				.4	٥	r y + 1	77
		٦,	١	١.	٢	ry + y	76

تابع جنول (۲۱)

بيــن	غيس ه	اث		15-	ذك	الجنس	
7.	ك	7.	ك	7.	ك	_ران	التغب
				١, ٤	۲	YY + Y + 1	40
	1	٦,	1	١, ١	۲	۲۲ + ۲	n
ł	Ì			۲,	١	WY + £ + 1	17
1			1	۲,	١	77 + 2 + 7 + 1	79
1	}	1	1	۲,	١.	WY + A	٤.
į	1	۳,	١,	١,٢	١,	YY + A + Y	LY
		İ		١,٢	١,	77 + A + 7 + N	٤٣
		٦,٣	1	1,5	٧	rr + 17	£A
		1,1	L	١,٥	٨	rr + 11 + 1	11
İ		۲, [١,	,Yo	ı	rr + 17 + r	0.
	1	٦,	١			77 + 17 + £	٥٢
		}		, £	٧	1 + 1 + 17 + 17	٥٢
				۲,	١	77 + 17 + A + Y + 1	٥٩
		۳,	١			77 + 17 + A + £ + 1	11
				, £	۲	77 + 17 + 2 + 4 + 77	٦٢
۲,۸	١	۲,٠	Y	1,1	٦	غير مہيـــن	
١	n	١	۲۳۱	١	AYa	الجمسرع	

وبالنظر إلى الجدول السابق يتضح لنا أن أكثر من تلث حجم عينة الإناث نسبة ٢٦,٩٪ جات في فئة التقدير "بتبعده عن الهم والمتاعب" في مقابل ٢٧.٧٪ من عينة الذكور كان قول النكتة يبعدهم عن الهم والمتاعب أيضاً.

وتساوت نتائج كل من الذكرر والإناث تماماً في آن واحد يقول نكتة لمجرد الضحك والهزار فظهرت بنسبة ٢ . ٢٨٪ لدى العينتين ذكور وإناث، وبالنسبة لفئة التقدير بتبعده عن الهم والمتاعب + مجرد ضحك وهزار فظهرت أيضاً نتائج كل من الذكور والإناث متساوية على هذه الفئة ٧ ، ١١٪ ذكور مقابل ٩ ، ١١٪ إناث.

وجات باقى الفئات بنسبة قليلة لا تدعو للمناقشة.

وعلى الرغم من أن استجابة كل من الذكور والإناث جات في أن قول النكتة يبعد الفرد عن الهم والمتاعب وأيضاً مجرد ضحك وهزار أو كليهما معاً ، إلا أن نسبة الإناث زادت بفارق ليس بقليل عن مجموعة الذكور في أن النكتة تبعد قائلها عن الهم والمتاعب ليس بقليل عن مجموعة الذكور في أن النكتة تبعد قائلها عن الهم والمتاعب وذلك لأن الذكور قد يجدون وسائل أخرى لتفريج الهم والبعد عن المتاعب بالمسامرة والجلوس على المقامي والتنزه في الحدائق العامة والمسارح وغير ذلك من أماكن اللهو البريء أو غير البريء بعكس الإناث فهم في الغالب لا يجدن متنفساً لهن سوى التنكيت داخل البيت أو عند الصديقات والقريبات والجارات ، وبعبارة أخرى فإن الذكور يتمتعون بحريات أكبر من الإناث في البيئة المصرية بصورة عامة.

وظيفة قول النكتة مع متغير العمر:

وـــــدول (۲۲)	(۲۲)	جـــدول
----------------	------	---------

نىن ئىق	من 60	00-L	من .	· 6	من ۱۵	Te,	أقل من	العسسر.	on the little of
. 7	ك	×	٠. خ	. 7	ك	· ½ ·	ك	سرات مستنبس	المتغي
17.4	**	14.6	٨٨	٣١,٠	44	Y- , 0	4.6	يبعده عن الهم والمتاعب	١
۲	۲	٦,٧	٧.	1,5	٧.	٣, .	٦.	يديله قرصة يتريق على بعض الناس	۲
۱۳	۲	1.4	٥	1.5	٦	\	Y	يهان منها الغلط تي بعض المراتف والأمور	٤
۲	۲	٦,	۲	١,٠	٣	1 1	-	يجرح أريشتم يها اللي عاوز يشتمه أو يحرجه	٨
71	41	41.1	45	44.0	٨٦	17,4	TE	ميرد شحك وهزار	17
١ ١	١	٣	١.	7.0	11	2.4	٨	يترل رأيه ني حاجة بطريقة مدارية	77
		۲	٦.	1,5	٤	1.1	٣	7+1	۲
		۰,۳	١.	۲,	۲		-	£ + V	٥
۲	۲	1,7	٥				-	A+1	- 5
١ ١	1			٦,	Y		-	A + Y	1.
\	1						1	A+Y+1	11
							1	1.+4+7	۱۲
		٠,٣	١.				-	A + £ + Y	11
			-				1	A+ £ + Y + \	10
16	16	11	rr	١٢,.	74	٨,٩	۱۷	17 + 1	۱۷
•	•	۳	4	1,5	٦	١,٠	Y	17 + 7	١٨
		1.8	٤	1,.	۲	4.3		17+7+1	11
`	١		-	-			-	17 + 1/	٧.

تابع جنول (۲۲)

نما ئرڻ	من 68	3-00	من	٤٠ -٢	امن ٥	Yo ;	أتل مر	, lla	
7.	ك	,	اك	7.	ك	7.	ك	نبسران	idl
			7	٠,٣	7	١.	۲	17+6+1	41
۲				۲	$ \cdot $	17,1	42	17 + 2 + 11	44
,	۲	\	۲	١,	۲ ا		-	A + 11	Y£
_	1	_	_					/ + A + 7/	Yo
	_	٠,٣	1			, 0	١.	17 + A + Y	22
			-	٦,	١.		-	17 + X + 7 + 1	77
			-			, 0	١	17 + A + E + 1	44
		٦,٢	١	١,٠	۲	, 0	١	*** * * * * * * * * * * * * * * * * *	77
		۲,	١	٦,	۲	, 0	١	77 + 7	۳٤
١,	١	٦,٣	١	-	-	-	-	rr + r + 1	40
•				٦,	۲	, 0	١	44 + £	77
		·		٦,٣	١	-	- 1	. 47 + 2 + 1	٣٧
		٠,٣	١					77 + 2 + 7 + 1	71
		٦,٣	١	-	-	-	-	77 + A	٤٠
		٧,	۲					77 + A + 7	٤٢
ł				٦.	١	1		YY + A + Y + 1	٤٣
1	١	,γ	۲	١	٣	١,٠	۲	YY + 17	£X.
١.	١	,γ	۲	1,1	١	1,1	٢	KX + 1.1 + 1	24
		٦,	١	٦,	١	1,1	٢	7 + 17 + 77	٥.
	ļ		l			٠,٥	١,	1 + 17 + 17	۲۵
1		٦.	١	٦,	١	-	-	1 + 3 + 11 + 77	٥٢
1				٦,٢	١	-	-	/ + / + / + // + /Y	٥٩
				٦,	١	-	-	YY + 17 + A + £ + 1	71
1		1		٦,	١	ه،	1	1 + 7 + 3 + 4 + 7/ + 77	75
٤	٤	1,4	٥	1,1	٤	ه,	1	غير مبيـــن	
١	11	١	144	١	711	١	19.	المجسوع	

وفي محاولة منا للتعرف على الوظيفة التي تؤديها النكتة في عينة دراستنا والتي جات ممثلة للمستويات العمرية المختلفة ، وبملاحظة ذلك من الجدول السابق عند كل فئة نستطيع ملاحظة التالى:-

في الفئة العمرية أقل من ٢٥ ، ظهرت غالبية الاستجابات وبنسبة ٥ , ٣٠٪ على فئة التقدير "بتبعده عن الهم والمتاعب" يلي ذلك فئة مجرد ضحك وهزار ٢٠,١٪ وأيضاً النسبة نفسها فئة (بيديله فرصة يتريق على بعض الناس) و (يبان منها الغلط في بعض الأمور) والمواقف (ومجرد ضحك وهزار) ٨٠٠٪ ، وتوزعت باقي استجابات هذه الفئة العمرية على الفئات المختلفة بنسبة نقل عن ٥٪.

وتشابهت تقريباً نتائج الفئة العمرية من ٢٥ - ٤٠ مع نتائج الفئة الأولى في أن استجابتهم جات في القام الأول وينسبة ٢١٪ على فئة التقدير (بتبعده عن الهم والمتاعب) ، وفي المقام الثالث أيضاً (مجرد ضحك وهزار) ولكن زادت النسبة إلى أن وصلت إلى ٥,٧٧٪، وظهرت فئة (بتبعده عن الهم ومجرد ضحك وهزار) ينسبة ٢١٪، ثم (بتليله فرصة يتريق على الناس) بنسبة ٢٤٪ وتوزعت باقي النسب على الفئات التقديرية الأخرى بأقل من ٥٪.

أما عن فئتي العمر من ٤٠ - ٥٥ ، ومن ٥٥ غما غوق فاختلفت نتائجهما عن نتائج الفئتين العمريتين الأولى والثانية وتشابهتا معاً في أن فئة التقدير (مجرد ضحك وهزار) حازت على أعلى النسب لديهما وبالنسبة نفسها ٣١٪ من الفئة العمرية من ٤٠ - ٥٥ وأيضاً ٣١٪ في الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق ، وظهر التشابه أيضاً بينهما في أن فئة التقدير (بتبعده عن الهم والمتاعب) أخنت الترتيب الثاني لديهما وان اختلفت النسب قليلاً فظهرت في الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق فئة التقدير (بتبعده عن الهم ومجرد ضحك بنسبة ٣٠,٢١٪ وظهر التشابه مرة أخرى في فئة التقدير (بتبعده عن الهم ومجرد ضحك وهزار) بنسبة ١٤ الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق وبنسبة ١٨٪ من ٤٠ - ٥٥.

ومن النتائج التي عرضناها نستطيع أن نقرر أن هناك إتفاقاً بين فئتي العمر أقل من ٢٥ - ٤٠ في الوظائف التي تؤديها النكتة.

كما أن هناك تشابهاً بين فئتي العمر من ٤٠ - ٥٥ ، ومن ٥٥ فما فوق في

سيكولىجية النكتة.

وأنه كلما اقترب عمر أفراد العينة فإننا لا نحصل على خصائص مزاجية مختلفة بقدر ما تحصل على خصائص متقاربة.

وظيفة قول النكتة مع متغير التعليم :

جسسل (۱۲)

~	_i	بلى	تأد	س	le	v	أدب	f.	ء	العسد
7.	ك	7.	ك	γ.	ك	%	ك	/.	لك	المتغبـــرات
24,4	17-	77	۱۷	۱۱, .	**	٧١,٧	١٣	۲٦,۲		يهمده عن الهم والمتاعب
٦,٣	44	3,0	٤	Y, a	۲	۸,۲	٥	٤	4	يديله فرصة يتربق على بعض الناس
, 0	۲.	٤,٠	٣	8,-	7	٣,٣	۲–	١,٤	٣	بيان منها الغلط
1,1	٠	-	-	۸,	١	-		۱,۵	1	ببحرج أو يشتم بيها
17,7	115	17,.	۲.	27,7	t.	44,4	14	۲٤, .	٥٣	مجرد ضحك وهزار
١,٢	٥	4,6	٧	٧,٥	4	۸,۲	Y	١,٤	٢	يتول رأيه ني حاجة
1,5	٦	-	-	7,7	£	٣,٣	١.	ا ه. ا	١	Y + 1
		-	-	1,1	۲	١,٧		-	-	٤+١
1,5	١,							٠,٥	١	۸ + ۱
۲,	١			۰۸	1			ا ه,	١	A + Y
٦,٢	١.					1,4	١			A + Y + N
				۸,	١					A + £ + Y + N
14	٥٢	14,7	۱۳	٧,٥	4	٦,٧	٤	11	45	11+1
٧,٨	17	1,4	١.	1.1	٣	-	-	7,1	٧	17 + 11
1,1	a	١,٣	١	٨٠	١	٣,٣	Y	1,5	۲	17 + 7 + 1
٠,٢	١					١,٧	١	-5	Y	11+2+1
1								17.7	n	17 + 2 + 7/
, 0	۲			1,1	۲			1,5	٣	A + 71
٠,٢	١	١,٣	١.							/1 + A + Y
								. 0	١	1+4+4+1
		1,1	١.	۸٫	١.	1,7	1	.5	۲	77 + 1
	٧	١,٣	١					ه,	1	_ TY + Y
				۸,	1					77 + 7 + N
							٣			2 + YY
				۸,	1					77 + £ + \
				۸,	٠,١					77 + 6 + 7 + 1
-	-	١,٣	١			۸,۲	4	١,٤	٣	77 + A

تابع جنول (۲٤)

~	آــ	يلي	تام	سي	.le	Ų	- ₁₃]	٢	با	العسر
У.	L)	7.	e)	7.	2	7.	J.	7.	لا	المنفيسوات
				۱,۸	١			, a	١	YY + A + Y + 1
-	-	1,4	١,	Y,4	۲	١,٧	١ ١	١٨٨	£	** + 17
	ł		İ	£,Y		1,7	١	1		77 + 17 + 1
, 0	۲	1.7	١,	۸,	١,					77 + 17 + 77
		1,4	١,							77 + 17 + 27
	}	}	}	1,1	۲			.4	١.	11+17+2+1
	1			}						1+1+A+11+11
١,٢	١,]	۸,	١			1		77 + 17 + 14 + 6 + 7 + 17
1,3	7£									غير ميبسن
١	673	١	YŁ	١	14.	١	٦.	١	717	المحسرع

ويملاحظة الجدول السابق والذي يتناول الوظيفة التي تؤديها النكتة لدى عينات نوعيات التعليمات المختلفة يتضح لنا أن فئة التعليم العام أظهرت نسبة ٢٦,٣٪ على فئة التقدير ديبعده عن الهم والمتاعب، على فئة دمجرد ضحك وهزار، ، ونسبة ١١٪ لفئة التقدير دتبعده عن الهم والمتاعب ومجرد ضحك وهزار».

وتبادات فئة التعليم الأدبي النتائج مع فئة التعليم العام في زيادة نسبة فئة التقدير «مجرد ضحك وهزار» واحتلالها المقام الأول – بنسبة ٢٨.٢٪ وظهرت فئة «بيعد» عن الهم والمتاعب» في المقام الثاني بنسبة ٢٠,٧٪ وظهرت النسبة نفسها ٢٠,٨٪ على فئة التقدير «بينيله فرصة يتريق على بعض الناس» وفئة التقدير «بيقول رأيه في حاجة بطريقة غير مناشرة».

وتشابهت نتائج التعليم العلمي والتأهيلي مع نتائج التعليم الأدبي من حيث أولوية الفئة التقديرية دمجرد ضحك وهزار» والتي ظهرت بنسبة ٣٣. ٣٣٪ للتعليم العلمي ، ٧٧٪ للتعليم التأهيلي، وفي المقام الثاني ظهرت فئة ديبعده عن الهم والمتاعب بنسبة ٣٣٪ لعينة التعليم التأهيلي و ١٩٪ لفئة التعليم العلمي.

وأيضاً ظهرت فئة التقدير «يبعده عن الهم والمتاعب ومجرد ضحك وهزار، في

الترتيب الثالث عند التعليم الأهليل بنسبة ٦,٧١٪ وعند التعليم العلمي بنسبة ٥,٠٪ للتعليم العلمي.

وفي المقام الرابع ظهرت فئة التقدير دبيقول رأيه في حاجة بطريقة غير مباشرة بنسبة ٤, ٩٪ للتعليم التأهيلي وينسبة ٥,٠٪ للتعليم العلمي.

وهذه النتائج تؤكد لنا أوجه التشابه بين كل من عينة التعليم العلمي والتأهيلي على مذا البعد.

نظيفة قول النكتة مع متغير التعليم : بالنكتة مع متغير (٣٥)

	-V-	_	L	علي	مس	وتند	L	مترس		ارل	درجة التعليم	
Ye Ye Ye Ye Ye Ye Ye Ye	7.	al la	1.	a)	7.	لد	7.	LL.	7	Tab.	سران	المتغر
	TE.A	17.	14.	Y	7.,7	١٣	71.7	Ta	71.6	8.8	يبمده عن الهم والمناعب	1
1,	٦,٠	YA	1.3	۲	۲	۲	4,4	٨	1.7	٨	يديله فرصة يتريق على الناس	٧
	ء. ا	۲	6,4	٧	Y.4		T	•	11.4	٧.	يهان منها الفلط	٤
7	١,٠								1 1	١	بهجرح أويشتم بها	٨
	74.7	117	11.4	٨	T1.Y	۲-	TY	ΔY	Y4	41	مجرد شحك رهزار	17
	1	•	16.7	٦	£,A	•	٨	١٣	1.1	٧	يقول رأيه في حاجة	71
	1,7	٦	J.Y	١	£,A	۲	1.4	۲	٦.	١	4+1	٣
7	ŀ		Y. 4	١	1.3	١	٦,	١			4+1	
7	1,7	٦					٦,	١			A+1	4
7	, ۷	١	4.4	١.					اد.	١	A + Y	١.
7	٧,	١	4.6	١,							A + Y + 1	11
7	.٧	١.							1		1.+6+7	11
	۲,	١							1 1		A + E + Y	14
7			1.6	١							A + £ + Y + 1	10
7	11.7	aY	٧,٤	٣	7.1	Y	14	*1	17.4	Y£	17+1	17
Y 2 + 7 / 1	7,7	11					١.٨	۲	1 .	Y	17 + Y	۱A
Y (+3+71 Y (+3+71) Y A+71 Y (+A+71) Y (+A+71) Y (+Y+A+71) Y (+3+A+71) Y (+3+A+71) Y (+3+A+71) Y (+3+A+71) Y (+3+A+71) Y (+3+A+71)	١,.	•	٧,٤	١.	1.3	١,	1,1	Y	1.4	٣	17 + 7 + 1	11
Y Y + 3 + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 71 Y A + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 +	,۲	١			i						17 + 4	٧.
7 A + 71	, Υ	١.					1,1	Y			17+4+1	41
7 (+ A + 7) 7 (+ A + 7) 7 (+ Y + A + 7) 7 (+ 3 + A + 7)	4.4	11	4.6	١.							17 + 4 + 7	**
Y + A + FI T, I T, I - Y, Y + Y + A + FI T + A + FI Y + A + FI	.4	Y	٧,٤	١.	1,1	١.	٠,	١	1	Y	N + F1	44
Y / + Y + A + F/ Y / + 2 + A + F/	,٧	1							ll		17+4+1	Ye
7 / + 2 + A + 7 / / 7.	,٧	\	-	-	1.3	١,	-	_	-	-	17 + A + 71	*1
									1		17+4+4+1	YY
1 1.3 1 1.3 4 71 + 17	٠,٢	1									1+4+4+1	44
					1,1	١.	1.1	Y			TY + 1	TT
7 7 + 77	ء.	Y					٠. ١	1		ĺ	Y T + Y	TL.

تابع جدول (۳۵)

\\rac{1}{2}	اد			مي	تخص	Je.	متوس	Į,	أول	درجة التعليم
7.	J	7.	ك	1.	U	7.	ك	1.	Ú	المتغهسوان
۲۰	1					٦,	١			TY + Y To
			1	۳,۲	۲	٦,	١			#1+ # + 1 m
						٦,	١			77 + £ 77
				1,1	١					PY + 6 + 1 P4
										77 + £ + Y + 1 £-
۲,	١			1,1	١					77 + 7 T
				1,1	١					71 + V + 1. t.
۱,۰	٣	٤,٤	١	۳,۲	۲	٦,	١			TY + A + Y + 1 EA
٤,	۲	۲,٤	١	۲,۲	۲	۱٫۸	٣			7Y + 17 61
1.6	۲	٤,٤	١							TY + 17 + 1 4.
						٦,	١			77 + 17 + 7
		٤,٢	١	1,1	١					77 + 17 + £ OF
1		Ì								14 1 + 3 + 11 + 74
۲,	١									17 1 + 7 + A + F1+ YT
		1.4	١							77 + 4 + 6 + 1 77
٧,٨	n					٣	٥			1+7+3+A+F++1
										غير مبيـــن
١	204	١	۱۱	١	74	١	171	1	۵۷۵	المحسوع

من ملاحظاتنا للجدول السابق يتضح أن هناك تشابها في نوعية نتائج كل من التعليم المتوسط، والتخصصي ، والعالي ، وأن الاختلافات ظهرت فحسب في الوزن النسبي لنتائجهما على فذات التقدير المختلفة ، فأخذت نتائجهما الشكل التالى :-

ظهرت في المقام الأول فئة التقدير ومجرد ضحك وهزار» ، وذلك بنسبة ٣٢٪ لدرجة التعليم المتوسط ، ٧٠ / ٣١٪ للتعليم التخصصي و ١٩٠٥٪ لدى التعليم العالي.

رجاءت فئة التقدير «بنبعده عن الهم والمتاعب» في الترتيب الثاني بنسبة ٦٠ ٢٠٪ في درجة التعليم المتوسط و٦٠ ، ٢٠٪ بالنسبة للتعليم التخصصي ، وبنسبة ١٧٪ للتعليم العالي.

ثم ظهرت بعض الاختلاقات بينهما في فئات التقدير الأخرى بالنسبة للتعليم المتوسط ظهرت فئة التقدير "بتبعده عن الهم والمتاعب" (ومجرد ضحك وهزار) في المقام الثالث ١٣٣٪ وفي المقام الرابع وبتقول رأيه في حاجة بنسبة ٨٪.

وفي درجة التعليم التخصصي ظهرت فئة «يبان منها الغلط» في الترتيب الثالث ٧٠٩٪ وتوزعت باقى النسب على فئات التقدير المختلفة بوزن نسبى أقل من ٥٪.

وفي التعليم العالي حصلت فئة التقدير «بيقول رأيه في حاجة» الترتيب الثالث بنسبة ١٤,٦٪ وفئة التقدير «بتبعد، عن الهم والمتاعب» «ومجرد ضحك وهزار» بنسبة ٧,٣٪.

واختلفت نتائج فئة درجة التعليم الأولى عن نتائج فئات درجات التعليم الأخرى في أن النسبة العليا جاحت في فئة التقدير «بتبعد» عن الهم والمتاعب» ٢١،٤٪ وفي الترتيب الشائي فئة «مجرد ضحك وهزار» - وتبعده عن الهم والمتاعب بنسبة ١٣٠٠٪، وفي الترتيب الرابع «يبان منها الغلط» بنسبة ١١٠٤٪.

وظیفة قول النكتة مع متغیر مستوى التحضر: جدول رقم (٣٦)

بسن	غيرم	حضر	شيد	<i>,</i>	خف	ن	ريا	محل الإقامة	
7.	d	/.	ك	7.	ك	1.	d	ـــوان	التغي
	1	44,4	٤.	71,1	189	45,4	14	يبعده عن الهم رالمتاعب	١
	١	Y,0	٣	7,0	**	٦,٧	۱۸	يديله فرصة يتريق على بعض الناس	۲
				۲,٤	11	1,1	٥	يبان منها الفلط في بعض المواقف	٤
		1,1	4	7,	٣	٧,	۲	بيجرح أريشتم بيها اللي عارزه	٨
	-	17,1	44	44.0	104	27, £	1.	مجرد ضحك وهزار	11
		1,1	Y	٣,٤	11	٤,١	11	يٽول رأيد ئي حاجة	44
		1,1	Y	1,1	1	٧,	۲	4.1	٣
				٤,	۲	٤,	١	4.1	ð
				٦,	Ĺ	١	٣	٨٠١	1
		,Å	١	۲,	١	٦,	١	۸, ۲	1.
				۲,	١	,£	١	٧٠٢٠	11
		À,	1					1	14
						٦,	١	٨,٤,٢	16
						,£	١	٨, ٤, ٢, ١	10
		17,4		1,1	٤٥	14,1	n	11.1	17
		٣,٣	41	۱,۷	Å	۳,۲	١.	11 ' 1	١٨
		À۱	٤	١,٥	γ	١,٥	Ĺ	17.7.1	11
			١	۲,	١	-	-	3 . 11	۲.

تابع جدول (۳٦)

ن	غير مب	مضر	شهه	,	حز.		نب	معل الإتامة	
1.	d	7.	ك	7.	선	1.	ك	ران	التغي
				۲,	١	١	۲	17.2.1	۲١.
41,6	70	٠,٨	١	-	-	-	-	17.1.1	**
		۸,	١	1,1	8	٤,	١	٨٠٢١	72
		-	-	۲,	١	-	-	17.4.1	40
		۸,	١	۲,	١	-	-	17 . 4 . 1	17
		-	-	۲,	١	-	-	12.4.4.1	YY
ł		}				١,٤	١	17.8.5.1	14
Į		۸,	١	٦,	۲	٦,	١	77.1	77
{				۲,	۲	ı,£	١	77.7	72
		}		۲,	١	٤,	١	77.7.1	70
1		۸,	١	3,	۲			77.6	17
		1		۲,	١			22.1.1	77
		İ		۲,	١			77,1,7,1	71
1		ĺ		۲,	١			YY . A	٤.
]		1		۲,	١		١	77	٤٢
		Ì		۲,	١			44.4.4.	٤٢
		11.7	۲	3,	۲	1,0	٤	rr . 17	£Å
		7,7	٤	١,٧	Å			44.11.1	13
		۸,	١	٦,	۲	٤,		** 11 . *	٥٠
1,4	٤			۲,	١			۲۲،۱۲، ۱	۲٥
			١	۲,	١			44.11.5.1	٥٢
				۲,	١			77.17.8.7.1	٥٩
						,£	١	77.17.4.6.1	11
				۲,	١	٦,	١	77.17.1.5.5.7.1	17
۲,۲	٤			۸,	٤	1,	۲	غیر مبیـــن	
١	٤٣	١	177	١	٤٧٦	1	77.8	المجسوع	

وعندما سئل أفراد العينة ريف ، حضر ، شبه حضر ، عن ولما الواحد يقول نكتة تفتكر ده، ٢.

أكدت النتائج التي ترصلنا إليها من الجدول السابق أن الوظيفة الأولى للنكتة التي بيقولها الشخص عند مجموعة الريف هي :

- ١ تبعده عن الهم والمناعب ٣٤,٨٪.
 - ٢ مجرد ضحك وهزار ٥٠ ٢٢٪.
- ٣ مجرد ضحك + تبعده عن الهم ١٣٠٥٪.
- أما عن نتائج هذا البعد لدى أقراد عينة الحضر فجات كالتالى :-
 - ۱ مجرد ضحك وهزار ۲.۲٪.
 - ٢ تبعده عن الهم والمتاعب ٢ . ٢٩٪.
 - ٣- تبعده عن الهم + مجرد ضحك ٣ . ١ ٪.

وتشابهت نتائج شبه الحضر مع الريف من حيث أرلوية الوظائف فجاست :

- ١ تبعده عن الهم والمتاعب ٨, ٣٢٪.
 - ۲ مجرد ضحك وهزار ۲۲٪.
- ٣ تبعده عن الهم + ضحك ١٧,٢٪.

وهنا نجد أن نتائج عينة الريف تشابهت بعض الشيء مع نتائج عينة شبه الحضر واختلفت مع نتائج عينة الحضر.

خلاصة الترل :

ظهر من النتائج السابقة أن وظيفة النكتة الأولى هي البعد عن الهم والمتاعب بالنسبة لكل أفراد العينة وبأعمارهم المختلفة ودرجة التعليم والنوع ومستوى التحضر، وهذا يتفق مع الشخصية المصربة التي تتخذ من الفكاهة وسيلة لحل المشكلات أو

بعبارة أخرى رسيلة للتغلب على مواجهة هذه المشكلات والصمود أمامها وهذا يحقق التوافق النفسي أو استعادة التوافق النفسي وقت الشدائد. ويظهر هذا جلياً في المجالات الأدبية وبخاصة في دواوين الشعراء نذكر منها على سبيل المثال أحد شعراء الأندلس في وصفه لنكبة العباديين عندما افتتح قصيدته بقوله:

لأمر طويل الهم نزجي العرامسا * وتطوي بنا أخفافهن البسابسا

فقد عابه النقاد لأنه وصف هذه النكبة التي أصابت الحضارة العربية في الأندلس في الصميم بأنها مجرد أمر – هكذا على سبيل التنكير ثم سلب هذا الأمر فعاليته بحرف الجر السابق عليه – ثم زاد على ذلك وصفه له بأنه – طويل الهم – فلم يصفه بالعمق والحزن الشديد ولكننا نستطيع أن نلاحظ بيسر أن الشاعر لجأ إلى التهوين من شأن النكبة كي يتماسك لأنه أوشك على الانهيار فأراد أن يقوم بفعل يتوافق فيه نفسيا وعلى الرغم من ذلك فإن النصف الثاني من البيت قضحه لأنه تسب فعل الطي لأخفاف الابل أي أنه كان مسلوب الإرادة. وبذلك نستطيع أن نربط هذا الأمر بما كنا نتحدث فيه من أن الانسان يلجأ إلى النكتة وقت الشدة كوسيلة للترويح عن النفس والتماسك والتوافق في المواقف الصعبة.

وظيفة سماع النكتة

جديل رقم (۲۷)

لا الراحد بيسمع نكتة تفتكر ده ؟

المبسرع	* :	: i	Z1 · ·	×1:	7/1	71	<u> </u>	7.1.7	×1:	7.1.
4 + 1		7A								> >
م خبر ابنان م	11.6	77.7	1.14		r, 0Y		د ۸.۲۲			
	10.5		77. YY	71.14		Y. 17.A.		1.13	٧,٧	
۲ – بیشرف رأی افتار می – ش	ופת וצ.דר	¥61.3	14	10.51	V,14	4A, AY	16.0A	44.74	77.44	- -
ا - تيمده من الهمرائد اعدي	٧١	7. Y. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.	11,10	AY VI, F.	1	Y2, FY	<u>FY</u>	N. 14	77. YT	\$ \$
اغفيران	%.F	, Ε	×.E	ΧE	×ε	ΧE	%6	% F	Χŧ	ΧE
انعالتان		القامارة	1 12	<u>.</u>	الشرقيسة	ومبناط	الاسكندرية	السريس	انبا	أوان

والكشف عن وظيفة سماع النكتة كان السؤال التالي:

لما الراحد بيسمم نكتة تفتكر ده؟

بييعده عن الهم والمتاعب

بيعرف رأي الناس في حاجة.

بالنظر إلى الجدول والذي يوضح مجموع التكرارات والوزن النسبي لنتائج العينة الكلية ، ولنتائج عينة كل محافظة على حده نلاحظ عدم اختلاف نتائج هذا البعد عن السابق في أي وظيفة النكتة سواء يقولها الفرد أو يسمعها هي في الدرجة الأولى ببيعده عن الهم والمتاعب ، وظهرت هنا نسبة ٧١٪ بالنسبة لنتائج العينة الكلية ، أما فئة التقدير الثانية وهي دبيعرف رأي الناس في حاجة، فجاحت نسبتها ٧٢٠٨٪.

وتشابهت نتائج باقي المحافظات في غلبة فئة «بيبعده عن الهم والمتاعب» والفئة الثانية «بيبعرف رأي الناس في حاجة» مع نتائج العينة الكلية وان زادت النسبة في عينة الشرقية حين وصلت إلى ٨٠٠/١/، وقلت نسبة الجيزة إلى ٨٠٠/١/ إلا أن جميع المحافظات اتفقت في غلبة الفئة الأولى على الثانية فيما عدا محافظة دمياط والتي غلبت نسبة نتائجها في فئة التقدير بيعرف رأي الناس في حاجة وجات بوزن نسبي ٨٠/٨٠/ في مقابل ٣٤٠/٢٤/ لفئة التقدير «بتبعده عن الهم والمتاعب».

ومن النتائج السابقة نستطيع أن نقرر أن الوظيفة الغالبة للنكتة سواء بمشاركته للنكتة بالسماع أن بالالقاء ريما تكون رغبة حقيقية في التغلب على صعاب الحياة،، والقدرة على قلب المأساة إلى ملهاة، وهذا هو الدور الأول للنكتة كما ثبت من الدراسة السابقة للنكتة في العصور القديمة ، وكما أثبتت كثير من الدراسات الأدبية والاجتماعية منذ فجر التاريخ وحتى الآن.

ولليغة سماع النكتة مع متغير النوع :

جنول رقم (۲۸)

بيسن	غير	ـان	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	ــرر	<u></u>	النسوع
7.	J	7.	也	7.	ك	المتغيران
19.6	Y	Y4,0	474	11,17	1730	بيبعده عن الهم والمتاعب
٧,٨		14.0	٤٢	۲۱,٤	117	بيعرف رأي الناس في حاجة
44,4	44	٨	YY	٦,٥	9.	لا يعرك
١	41	١	441	١	AYO	الجسع

وفي محاولة منا للمقارنة بين نتائج الذكور ونتائج الإناث فيما يتعلق بوظيفة النكتة المسموعة لدى كل عينة لاحظنا أن ١، ١٨٪ ذكور مقابل ٥، ٧١٪ إناث استجابوا بأن سماع النكتة تبعد الفرد عن الهم والمتاعب ، وأن ٤، ٢١٪ ذكور في مقابل ٥، ٢١٪ من عينة الإناث كانت وظيفة النكتة المسموعة أن الفرد (بيعرف رأي الناس في حاجة) وبالرجوع الجدول الخاص بنتائج كل من الذكور والإناث عن سؤال (لما الواحد يقول نكتة تفتكر ده ؟ ...) لاحظنا أيضاً زيادة نسبة الإتاث على فئة التقدير «تبعده عن الهم والمتاعب» على نسبة الذكور ، ولهذا يمكننا أن نقرر أهمية النكتة التي يقولها القرد أو يسمعها بالنسبة لمجموعة الإناث فهي للبعد عن الهم والمتاعب، وأن كنا نقرر أيضاً ذلك بالنسبة لعينة الذكور إلا أنها بنسبة أقل من نسبة الإناث وأن نسبة أكبر من عينة الذكور «نعرف من النكتة المسموعة رأى الناس في حاجة» بالقارنة بالإناث.

وينطبق ما قلناه سابقاً عن وظيفة قول النكتة على ما نحن بصدده من وظيفة سماع النكتة.

وظيفة سماغ النكتة مع متغير العمـــر : جنول رقم (٢٩)

نىا ئرق	من ٥٥	3-23	من .	2	من ع	Ye :		النسوع
7.	ان	7.	ك	1 /.	신	·	ك	المتغيرات
74,4	11	Y0.4	TTC	44.6	777	177.7	111	بيبعده عن الهم والمتاعب
17,7	-17	10.6	27	14,7	71	17,£	**	بيعرف رأي الناس في حاجة
Y	٧	£,Y	16	1,1	10	٤٧	٩	Y + 1
٧,٠٥	Y	٤,٧	16	٣,٢	١.	10,8	75	غير مييــن
1	11	١	144	1	411	١	15.	المجسوع

يوضح لنا الجدول السابق التوزيع العددي والنسبة لوظيفة النكتة المسموعة تبعاً للفئات العمرية المختلفة ، وترى منه أن فئة العمر من ٤٠ – ٥٥ هي أكبر فئة عمرية حصلت على نسبة مرتفعة في فئة التقدير دبتبعده عن الهم والمتاعب، بينما قلت ٤ , ٧٧٪ ، ثم فئة العمر من ٥٥ فما فوق بنسبة ٧ , ١٩٪ ، وانخفضت بشكل أكبر في الفئة العمرية أقل من ٢٥.

وبالنسبة لقئة التقدير «بيعرف رأي الناس في حاجة» فظهرت بنسبة ١٩,٦٪ في القئة العمرية العمرية العمرية من ٢٥ بنسبة ٤٠٠٪ ثم الفئة العمرية من ٥٥ فما فوق ونسبتها جات ١٦٠٪ وأخيراً فئة العمر من ٤٠ إلى ٥٥ بنسبة ٤٠٥٪.

وهذه النتائج تتفق وبتائج العينة الكلية في غلبة فئة «تبعده عن الهم والمتاعب على فئة «بيعرف رأي الناس في حاجة».

وظيفة سماع النكتة مع متغير التعليم :

	رع انتعليم	_	ام	أدب	ي	le	مسي
المتغيرات		ك	1	ك	7.	ك	/
بييمده عن الهمرا	إعتاعب	177	٧,٢٢	۳۵	2A, YY	γ.	7,
[-1] 1 1	7 1 1	٧.	177 1	11.	44 VV	66	V

Y1Y

جدول رقم (٤٠)

تأميلي

٧٤

717

EYA

يتضح من الجدول السابق الذي يوضح التوزيع النسبي للمنات أنواع التعليم المختلفة أن النكتة المسموعة «بتبعده الفرد عن الهم والمتاعب» أكثر من كونه «بيعرف رأي الناس في حاجة» وذلك بالنسبة لجميع أنواع التعليم العام والأدبي والعلمي والتأهيلي وأن الفروق بينهما على فئة التقدير «بتبعده عن الهم والمتاعب» فروق طفيفة وغير دالة فظهرت بنسبة ٢٠,٦٪ للتعليم التأهيلي ثم ٢٠,٧٪ لدى فئة التعليم العام، وبنسبة واحدة عند فئتي التعليم الأدبي والعلمي على هذا البند متشابهة ونتائج التعليم العام، والعلمي على هذا البند متشابهة ، ونتائج التعليم العلمي العام والتأهيلي أكثر تقارياً.

ويالنسبة لفئة التقدير دبيعرف رأي الناس في حاجة، فظهرت بنسبة ٧. ٣٦٪ لدى عينة التعليم العام تلاها التعليم الأدبي ٣٣. ٨٨٪ ثم التعليم التاهيلي ٧, ٥٥٪ وأخيراً التعليم العام ١, ١٦٪.

وظيفة سماع النكتة مع متغير التعليم :

جدول رقم (١١)

-	.1	L	_le	.مىي	تغم	<u></u>	متر	5	ارا	نوع التعليم
7	ڭ	7	괴	7.	Ľ,	1.	ئن	7	4	المتفبرات
W, T	700	7,73	11	oY, £	**	۸, ۱۲	1.0	۲,۲۷	177	بييعده عن الهم والمتاعب
1	[1]	71,1	17	71,Y	40	7,Y	8.8	17,1	۲.	بيعرف رأي الناس في حاجة
17.7	75	7,37	۲	V, 1	Yo	٨	15	1.,5	14	لايترف
1	201	1	13	1	77	1	177	1	140	المجموع

بالنظر في الجدول السابق يتضح أنه كلما انخفض المسترى إلتعليمي للأتراد كلما زادت نسبة تقديرهم على أن سماع النكتة «بيبعدهم عن الهم والمتاعب» ويمكن أن نلاحظ ذلك من ظهور أكبر نسبة على هذه الفئة التقديرية «بتبعد» عن الهم والمتاعب» عن قئة التعليم الأولى ٢, ٧٢ ثم قلت قليلاً في فئة التعليم المترسط بنسبة ٨, ١٤، وانخفضت عند فئة التعليم التخصصي حتى وصلت إلى نسبة ٤, ٢٥٪ وزاد الانخفاض في فئة التعليم العالى ٢, ٤٤٪.

إلا أن هذه الفئة التقديرية دبتبعده عن الهم والمتاعب، ارتفعت في جميع مستويات التعليم المختلفة عن الفئة الثانية وهي دبيعرف رأي الناس في حاجة دعلى الرغم من اختلاف الوزن النسبي بين درجات التعليم المختلفة على الفئتين الأولى والثانية.

وظهرت نسبة الأفراد على فئة «بيعرف رأي الناس في حاجة» بالشكل التالي درجة التعليم الأولى ١ . ١٧٪ ، ارتفعت النسبة في درجة التعليم المتوسط ٢ . ٢٧٪ وتساوت تقريباً نسبة درجتي التعليم التخصصي والمالي وظهرت نسبتها ٣٩٪.

وبالتالي يمكن أن نقرر أن هناك علاقة واضحة بين درجة تعليم الفرد وبين استجابته على الفئتين التقديريتين والخاصة بالسؤال موضوع المناقشة أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للأفراد كلما قلت وظيفة النكتة المسموعة في أنها تبعدهم عن الهم والمتاعب وكلما زادت في أنها دبتعرفه رأي الناس في حاجة» . والعكس صحيح أي أنه كلما قلت درجة التعليم لدى الأفراد كلما زادت وظيفة النكتة في أنها تبعدهم عن الهم وقلت في أنه في خلالها دبيعرف رأي الناس في حاجة».

وهذا يدل على أن فهم دلالة النكتة يحتاج إلى أعمال الفكر وهذا يتطلب بدوره مستوى معيناً من التعليم وقد ظهر هذا في فئتي التعليم التخصيصي والعالي أكثر من فئتي التعليم الأولي والمترسط بالنسبة لوظيفة النكتة في معرفة رأي الناس في موضوع بعينه

وظیفة سماع النكتة مع متغیر مستوى التحضر : جدول رقم (٤٢)

النب	_ <u>.</u> .	ů.	حف	J -	ثب	ه حضر	<u>ڤ</u> .	ر مین
المتغيرات	ك	1.	ك	7.	ك	7.	也	1.
بيبعده عن الهم رالمتاء	۲.,۲	Y0, Y	TL.	44.4	٨٩	YY,4	Y	17,7
بيعرف رأي الناس في حا	٤٧	۱۷.0	٨٩	11,1	11	7,01	١	٧,٣
Y + 1	11	٤,٦	**	٤,٧	11	1	16	77,7
غير مبيسن	٦	7,7	17	4,6	٣	۲,۵	71	4,42
المعموع	474	١	473	\	177	١	LY	1

ومن نتائج الجدول السابق نستطيع أن نلاحظ أن ما ذكرناه من نتائج هذا البعد في العينة الكلية من المكن أن يعمم بالنسبة لعينات الريف – والحضر – وشبه الحضر من حيث أن فئة التقدير «تبعده عن الهم والمتاعب» استحوذت على أعلى التكرارات وعلى نسبة مرتفعة من الوزن النسبي لفئات التقدير وأخذت النتائج الشكل التالي: ريف ٧,٥٥٪، شبه حضر ٩,٧٧٪، حضر ٨,٧٧٪ ولا توجد فروق دالة بين نتائج كل من الريف والحضر وشبه الحضر على هذه الفئات.

وبالنسبة لفئة التقدير «بيعرف رأي الناس في حاجة» فظهر بالنسب التالي حضر ١٩٠٨٪ ، ريف ٥ . ١٧٪ ، ثم شبه حضر ٦ . ١٥٪ ، والفروق أيضاً على هذه الفئة غير الدالة.

ويشكل عام فهناك اتفاق كبير بين نتائج العينة بريفها وحضرها وشبه حضرها ولا نستطيع أن نلحظ أي اختلاف بينهما على هذا البعد.

الفكاهة والقافية

والقافية نوع من المرح والفكامة وسبب لانطلاق الضبحك وفي هذا النوع من الفكامة، يشحذ الفود طاقته الذمنية لمتابعة الموقف مع فرد أخر ، ثم ينصرف قدر من هذه الطاقة الذمنية في عملية الضبط ويسود جو القافية السرور والمرح.

ولنعد إلى ما أحصاه دارسو النكاهة المعاصرين من أساليب التعبير الفكاهي مثل أسلوب القلب أو العكس وتكرار الكلمة في مواضعها والنسيان المعهود في العلماء والعباقرة ومن على شاكلتهم ، والعثرة القلمية أو اللسانية أو المطبعية والغلطة مع حسن النية ، وما يتبعها من حسن تخلص فكه وخيبة الحيلة وارتدادها على صاحبها ، أو ظهور الخديعة عن من يفرط في الذكاء، فلا يلبث أن يبدو لنقسه ولغيره كأته مفرط في الغباء ، كما يتأتى الضحك من تتاقض المعاني والمفارقة وتناقض الألفاظ والصور الهزلية، وسرعة الجواب مع المغالطة والمقالب والسخرية والتهكم والمحاكاة (محمد رجب النجار ، ١٩٧٨) ، ومنها فكاهة ما يسمونها فكاهة «قبل وبعد» وكذلك المزاح والدعابة والحذلقة والرد بالمثل ، وأغلب هذه الضروب وبواعثها معروفة لمن ألم بعلوم البلاغة العربية كالتورية والمقابلة والمشاكلة والهزل يراد به الجد، وتأكيد المدح مما يشبه الذم — واخراج الكلام على شلاف مقتضى الظاهر.

أن القافية مثلها مثل ألوان الفكاهة الأخرى تصدر عن منطق لا شعوري يختلف عن منطقنا العادي بل يكاد يناقضه من حيث أنه أقرب إلى منطق طفولة الجنس البشري التي لم تهذبها بعد ضوابط أداب المجتمع الحديث ومقتضيات مواجهة الواقع على نحو سليم.

ويذكر استاذنا (مصطفى زيور ، ١٩٨٢ – ٩٦) «أن مصادر الفكاهة هي عينها مصادر الحلم في الأساسية هي حينها مصادر الحلم الأساسية هي حياة الطفولة ، وما توصف به من استهتار بقواعد المنطق والخلق فلابد أن الفكاهة تنطوي هي الأخرى على فوضى الطفولة وعينها.

وأيضاً الفكاهة في القافية كما في النكتة تستند إلى اللعب بالألفاظ وتستخدم فيها كلمات ذات معنيين أحدهما متخف نوعاً ما ويتفق مع منطق الموقف. وعلى هذا فهي تتطلب من قائلها «القافية» قدرة على التلاعب بالألفاظ والطلاقة اللفظية إلخ.

وفي دراستنا لبعد الفكاهة والمرح عند الانسان المصري والتي تم تخصيص عدد من الأسئلة (تسعة أسئلة) وكانت السبعة الأولى منها خاصة بالنكتة . وبعد استيفائها تم الانتقال إلى سؤالين خصصا لدراسة القافية وهما :

- ١ تعرف يعني إيه قافية ؟
- ۲ یاتری عمرك ما دخلت قافیة مع حد قبل كده؟

وسنقدم في الجزء التالي نتائج هذين السؤالين وعلاقتهما بمتغيرات الدراسة.

·: : ≥ ≥ 3 3 NE. ¥7,17 77.77 <u>:</u> Ē N.E ۴۷,۷۷ 3 5 -<u>``</u> N.E الإسكندرية 7]; 7 7 ? : NE: 74.74 VA'50 76.47 21:4 .[<u>}</u> -> E 7.77 <u>ئ</u> ئۇر **3** V1, T1 > × Ł £4, 12 ۽ اج ٢ ١٠ XE ٦ ا ج :: **:** 7.,04 77, 16 TT. 16 Ĭ. × € 3 \$ 7 ة <u>ا</u>غ Ĭ : ار خ 11.4. 7 7 × € × : <u>| |</u> 7 ! 7 : 90.YT At. 1 **.** • -× € المنتان - T 4 D. ★ . . . ₹. -اخبران <u>ل</u>ا

تعرف يعني إيه قافية : جنول رقم (٢٦)

أولاً : تعرف يعنى إيه قافية :

وكما هو مبين في الجدول رقم (٤٢) فان من يعرف معنى القافية من العينة الكلية يبلغ ٢٧ ، ٢٠٪ ويقابله نسبة ٦٧ ، ٥٥٪ لا يعرفون معنى القافية الأمر الذي يوضع غلبة من لا يعرفونها.

والجدير بالذكر أن النتائج على هذا البعد جات مختلفة في كل محافظة على حده ولم تأخذ شكل النتائج العامة، فبينما زائت نسبة من يعرفون القافية في محافظة الاسكندرية والقاهرة علي من لا يعرفونها، ففي محافظة الاسكندرية جات نسبة معرفة القافية في العينة ٥٠, ٨٠٪ ، مقابل ٢٠, ٧٠٪ لا يعرفونها والفارق دال.

وأيضاً في محافظة القاهرة ظهرت نسبة ٧٦/ ١٦٪ من العينة يعرفون القافية ، بينما ٢٦,٧٦ لا يعرفونها .

والأمر اختلف في محافظة الجيزة فظهرت نسبة من يعرفون القافية متساوية تماماً مع نسبة من لا يعرفونها وجات الاجابة بنعم ٣٢,٩٤٪ ، وأيضاً الإجابة دبلاء ٣٢,٩٤٪.

وفي محافظة السويس غلبت نسبة من يعرفون القافية على من لا يعرفون وأن كان الفارق غير دال فنسبة معرفة القافية في هذه المحافظة ٦٠,٠١٪ ونسبة من لا يعرفون منها ٨٧.٨٧٪.

أما باقي المحافظات موضوع الدراسة فكانت مختلفة عن النتائج السابقة وهي غلبة من لا يعرفون القافية بنسبة كبير تعلى من يعرفونها ففي محافظة أسوان جات نسبة «لا» لا يعرفون القافية وفي المنيا ٧٧٪ لا يعرفون ، مقابل ٣٦,٣٧٪ يعرفون القافية وفي الشرقية ٣٢,٣٧٪ يعرفون ، وبسبة ٦٨، ٧٧٪ لا يعرفون.

أما في الغربية وبمياط فقات نسبة من لا يعرفون القافية وزادت نسبة من يعرفونها بالمقارنة بنتائج محافظات أسوان والمنيا والشرقية ، فظهرت في محافظة الغربية بنسبة ٢٨,٨٥٪ من أجابوا «بلاء لمعرفة القافية ونسبة ٧٤ . ٤١٪ «بنعم» لمعرفة القافية ، وأيضاً في محافظة دمياط جاحت نسبة من لا يعرفون القافية ٧٨ . ٥٣٪ ونسبة ٣٨ . ٥٥٪ بعرفون القافية .

أن نتائج محافظة الاسكندرية تقترب من معدلها على هذا البعد من نتائج محافظة القاهرة وليعد ذلك إلى كونهما من المدن الكبرى في جمهررية مصر العربية ولتشابهها في الظروف الحضرية وانفتاحهما على الثقافات المحلية الأخرى وما بينهما من تداخل ثقافي فضلاً عن تشابه الظروف الاجتماعية والنفسية بينهما.

معرفة القافية مع متغير الجنس:

جنول رقم (٤٤)

ر میپن	<u>.</u>	اث ا	<u>.</u>	ــرد	_i	النسوع إ
7.	له	1/.	ıJ	1/.	ك	المنفيرات
17,4	0	21,17	77	0£.Y	444	يعرف يعني إبد قافية
۲,۸	1	YA	777	20,1	YYA	لا يعرف
۸٣,٣	۲۰	٢,	۲	۲,	1	غبر مبيـــن
١	77	١	441	1	۸۲۵	المجــــرع

يوضع لنا الجنول السابق أن ٧, ٤٥٪ أي ما يزيد عن صنف حجم عينة الذكور يعرفون القافية، بينما ١, ٥٤٪ أي أقل من نصف حجم العينة لا يعرفون.

وأن ٧٨٪ من عينة الإناث أي حوالي أربع أخماس العينة لا يعرفن القافية ، بينما ٤٠٪ أي خس حجم عينة الإناث يعرفن القافية.

وهذا يجعلنا نستخلص أن فكاهة القافية ذكرية أكثر منها أنثوية حيث أن غالبية مجموعة الإناث لا يعرفن معني القافية بينما زادت معرفة القافية في مجموعة الذكور بكثير . وربما يعود ذلك إلى أن فكاهة القافية وطبيعتها يتمشى مع الميول الذكرية بشكل أكبر.

وربما لأن الحرية المنوحة للذكر يعد بالمقارنة بالأنثى أوسع بكثير مما يتيح للذكر التعرف على كثير من الظواهر الاجتماعية والقدرة على التعامل معها.

معرفة القافية مع متغير العمر :

جدول رقم (٥٤)

فيا فرق	من ٥٥	50-L	۰ ن۰	£1	من ۵	100	أتل م	النسوخ
7.	ك	7.	Ŀ	7.	ك	1/.	ك	المتغيرات
41,4	۲۱	٤٠,٥	171	L.,Y	177	120,Y	λY	يعرف يعني إيه قافية
74,4	7.4	1,70	177	۱۹	146	44,4	YY	لا يعرف
	_	٦,٣	١	٦,	1	17,4	41	غير مبيـــن
١	11	١	711	١	414	1	14.	المجـــــرع

ومن بيانات الجدول السابق يتضح لنا أن معرفة القافية تزيد في الأعمار الصغيرة ، وتقل مع الأعمار الكبيرة ، وظهر لنا ذلك من أن أعلى نسبة في فئة «يعرفون القافية، ظهرت في الفئة العمرية أقل من ٢٥ سنة بنسبة ٧.٥٥٪ ، ثم تتساوى الفئتان من ٢٥ سنة بنسبة ٥.٥٠٪ ، ثم تتلهر لنا أكبر فئة . ٤٠ ، ومن ٤٠ – ٥٥ في نسبة معرفتهم للقافية وهي ٥.٠٠٪ ، ثم تظهر لنا أكبر فئة عمرية من ٥٥ فما فوق بأقل نسبة في معرفة القافية بالمقارنة بنسب باقي الفئات العمرية الأخرى وظهرت بنسبة ٢٠٪٪.

وبالعكس فمن لا يعرفون القافية في الفئات العمرية المختلفة يقلن بصغر العمر ويكثرون في فئات الأعمار الأكبر، فنسبة فئة التقدير لا يعرف القافية جات منخفضة في الفئة العمرية أقل من ٢٥ ، وظهرت بنسبة ٢٠٧٪ ، بينما زادت حتى وصلت إلى ٥٩٪ في فئتي العمر من ٢٥ - ٤٠ ، ومن ٤٠ - ٥٥ ، وزادت بشكل أكبر في فئة العمر من ٥٥ فما فوق حتى وصلت إلى ٢٨.٧.

ومعنى ذلك أن مجموعة الأفراد في الفئة العمرية أقل من ٢٥ تتمتع بحس فكاهي بشكل أكبر من الفئات العمرية الأخرى – ويقل هذا الحس الفكاهي – في الفئة العمرية ٥٥ فما فوق ويتطابق هذا مع تطيلنا لحب وقول وسماع النكتة باعتبار أن القافية نوع من أنواع الفكاهة.

كما أن الاهتمام بمعرفة أنواع الفكاهة يتمشى مع خصائص اليول في مرحلة المراهقة وبداية النضوج وتباور الشخصية واثبات الذات وحب الاستطلاع بكل ما يدور حولهم في هذه المرحلة.

موقف القافية مع متغير توع التعليم :

جدول رقم (۲۱)

<u></u>	تأهيلي أمسى		علسي		عــام أدبــي			نوع التعليم		
7.	3	7.	E	. /.	ď	7.	ك	: 7.	ك	المتغيرات
17,5	17	77,7	73	Ye	4.	٧.	24	1.73	44	نعم .
44,1	221	44.4	YA	Ye	۳.	۲.	14	14.4	16	, K
, 0	Y	-	-	-	-	-	-	15,4	71	غير مېين
١	644	١	At	١	17.	1	٦.	١	TIY	المصرع

من ملاحظتنا للجدول السابق يتبين أن نتائج هذا البعد تفاوتت باشتلاف نوعية التعليم.

فأظهرت فئة التعليم العام تساوياً - تقريباً - بين نسبة من يعرف القافية ، ومن لا يعرف فجات النتائج بنسبة ٤٢,٤٪ «نعم» ، ٤٣.٣٪ «لا يعرفون».

وجات نتائج عينة التعليم العلمي بنسبة أعلى في معرفة القافية فاقت كل نسب فئات التعليم الأخرى فظهرت بنسبة ٧٥٪ في مقابل ٢٥٪ لا يعرفون.

وفي مجموعة التعليم التأهيلي فإن نسبة من لا يعرفون القافية في هذه الفئة التعليمية ٢٠.٢٪ مقابل ٢٧٠٨٪ لا يعرفون – أي أن معرفة القافية زادت على نسبة عدم معرفتها في فئات التعليم الأدبي والعلمي والتأهيليي وان فاقت النسب واختلفت نتائج التعليم العام في شكلها عن نتائج باقي الفئات في أن نسب من يعرفون القافية ومن لا يعرفونها تساووا تقريباً.

وهذا بدل على أن معرفة القافية يتطلب قدراً كبيراً من الثقافة العامة - بصفة

خاصة - لدى الأفراد حتى يمكنهم جمع أكبر قدر من المعارف والمعلومات والمفردات التي يمكنهم استخدامها في فكاهة القافية.

ويوضح الجدول السابق ارتفاع نسبة معرفة القافية لدى التخصصي والعلمي وان كانت تقترب بعض الشيء من متخصصي الأدبي وريما يبدو هذا الأمر مناقضاً لما هو شائع عن أن دارس الأدب أكثر ميلاً ومعرفة للدعابة والفكاهة من زميله دارس العلوم ولكن البحث أثبت عكس ذلك وقد يرجع هذا الأمر إلى ما نسميه بالتعويض ومحاولة ازاحة بعض الجوانب المادية الجافة والتغلب على الجفاف العلمي بالمرح والفكاهة والتنكيت والقافية وما إلى ذلك.

معرفة القافية مع متغير درجة التعليم:

غير ميڻ

الجسوع

 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 المتغيرات
 <

4,4

140

جدول رقم (٤٧)

وفي محاولتنا للتعرف على علاقة معرفة القافية بدرجة التعليم ظهر لنا التالي:

أن أعلى فئة في درجة التعليم «معرفة بالقافية» هي فئة التعليم التخصصي بنسبة ٧, ٨٥٪ يليها فئة درجة التعليم العالي ٧٨٪ ثم التعليم المتنسط ٩ ـ ٥٩٪ ، ونقل النسبة في فئة التعليم الأولي إلى ٤٠/٤٪.

وكان من المتوقع أن تزيد نسبة دمعرفة القافية، في فئة سرجة التعليم الأولي عن باقي الفئات التعليمية ولكن ظهر العكس وهي غلبة عدم معرفة القافية على معرفتها فظهرت في فئة لا يعرف بنسبة ٤٩٠٪ وهي أعلى نسبة في فئة التقدير «لا يعرف» بالمقارنة بنسبتها في باقي الدرجات التعليمية الأخرى ولكن معرفة القافية لا يعني المساركة فيها وهذا ما سسوف تتعرف عليه في السؤال الخاص بدخول القافية.

كما أن تقارب الظروف التعليمية لفئة التعليم الأولي والتعليم المتوسط أدى إلى تقارب نسبة نتائجهما وتشابههما وكذا فإن الفئة التعليمية «تخصصي» لتقاربها أيضاً في الظروف التعليمية الفئة التعليمية «العليا» أدى ذلك إلى تشابههما بعض الشيء في الفئتين التقديرتين الأولى «يعرف يعني أية قافية» والثانية «لا يعرف» حيث جاحت نتائجهما على فئة التقدير «نعم» ٨٠٪ تخصصي و ٧٠٪ التعليم العالي ، وأيضاً بالنسبة لفئة التقدير «لا» ٣, ١٤٪ تخصصي مقابل ٢٢٪ التعليم العالي والفارق بينهما في النسبتين غير دال وغير جوهرى إذا ما قورن بالقارق بينهما وبين الفئتين التعليميتين «الأولى» و «المتوسط».

نلاحظ من الجدول السابق أن المستويين الأول والمتوسط يتقاربان والمستويين التخصصي والعالي يتقاربان وهذا يدل على أن درجة التعليم تنعكس على السمات الشخصية للأفراد فتجعلهم أكثر تشابها أو أكثر اختلافاً أو تكسبهم خصائص متقاربة.

معرفة القافية في متغير مسترى التحضر:

جلول رقم (٤٨)

			•						
المتغيرات النسوع	<u>.</u>	بد	ف حضر ا			ه حضر		غيــر ميين	
	ن	7	ك	: /.	ك	<u>'.</u>	ك	/.	
تعم	74	14.0	444	81.4	٤٢	46.6	1	16,.	
لا	181	Y-,8	ATA	£A,A	A.	70.7	٤	4,4	
غير مبيـــن							**	٧٦,٧	
الجبرع	174	١	ETY	١	177	1	14	١	

وبمقارنة نتائج كل من عينة الريف ، والحضر ، وشبه الحضر في مدى معرفتهم القافية ظهر لنا أن أعلى نسبة تعرف القافية ظهرت في عينة الحضر ، وجات بـ ٢ , ١ ٥٪ ،

يليها شبه الحضر وإن كان القارق في النسبة كبيراً فظهر ينسبة ٤, ٢٤٪ في هذه الفئة ، وقلت النسبة في عينة الريف إلى ٥, ٢٩٪. أي أن نتائج شبه الحضر أقرب إلى نتائج الريف في هذا البعد.

ظهرت لنا أعلى نسبة من لا يعرفون القافية في عينة الريف ه ، ٧٠٪ ، يليها نسبة الحضر ٢, ٥٠٪، والفارق ليس كبيراً ، بينما ظهرت عينة الحضر بنسبة تقل كثيراً وهي ٨٨٤٪ من حيث عدم معرفة القافية.

ومن النتائج التي توصلنا إليها نستطيع أن نقرر أن الفررق بين المجتمعات الفرعية داخل مجتمع الدراسة في خصائص الفكاهة والمرح -- قد يعود إلى فروق في عدد من العوامل منها درجة التحضر أو الريفية بين مجتمع وآخر. ومن البديهي أن تتشابه نتائج الريف مع نتائج شبه الحضر أكثر من تشابهها مع نتائج الحضر وهذا ما أكدته لنا النتائج حيث بلغت نسبة الإجابة بنعم عن السؤال السابق ٥, ٢١٪ في الريف وبنسبة ٤, ٤٤٪ في شبه الحضر بينما ارتفعت كثيراً في عينة الحضر ووصلت النسبة إلى ٢, ١٥٪ والفارق بينهما دال، وهذا يعود إلى تشابه وتقارب الظروف بين الريف وشبه الحضر أكثر من تشابهها مع الحضر . وارتفاع هذه النسبة في عينة الحضر دليل على ارتباط معرفة القافية بدرجة الحضارة المرتبطة بالتفتح الذهني لاتصالها بوسائل الاعلام المختلفة - اذاعة الريفية وشبه الحضرية تتمتع الآن بقدر لا بأس به من الاتصال بوسائل الاعلام المختلفة، ويؤكد هذا الأمر الدراسات الأدبية المتعددة التي تتحدث عن مسرح خيال الظل وما كان يتخلله من محاورات فكاهية بين المتأين وجمهور المشاهدين وهريشبه إلى حد كبير ما يتخلله من محاورات فكاهية بين المتأين وجمهور المشاهدين وهريشبه إلى حد كبير ما نسميه بالقافية.

المشاركة فحد فكافية



یاتری عمرك ما دخلت قافیة مع حد قبل كده: جدول وقم (۴۹)

-|-× : = = × 1 2 7 <u>ځ</u> د اځ × = Ē XE 2 2 5 3 × & G -17,7 الاسكندرية ¥|7 77, 17 2 2 NE × = = - | <u>}</u> 17,11 ٥. Ļ < NE 77 12.5 1 16 × E ? ; ¥. 13 17, 17 N.E <u>خ</u>اذِ ¥ | • 1 | 1 H == 7 2 NE العام ۲.۲ 1.1 7. 17 **=** × E 17.77 7 | 7 الخا 3: • × € العائطان ĺ Ī 1 X X 1 المناوان ٧ - -

140

وللكشف عن مدى مشاركة أفراد العينة في فكاهة القافية كان السؤال التالي :كان سؤالنا ديعني إيه قافية ؟» سابق لهذا السؤال وهو دخلت قافية مع حد قبل
كده ؟.

وجات النتيجة العامة للعينة الكلية بأن نسبة معرفة القافية جات ٢٧, ٤٠ ، ومن بيانات الجدول الحالي والذي نحن بصدد مناقشته يتبين لنا أن نسبة ٢٨,٧٨٪ فحسب من العينة الكلية أجابوا «بنعم» عن هذا السؤال ، وأن نسبة من لم ينخلوا القافية هم العينة الكلية أجابوا «بنعم» عن هذا السؤال ، وأن نسبة من لم ينخلوا القافية هم ١٨٥,٣٣ إي إن معرفة القافية لا تعني ممارستها . فقد يعرف الفرد ماهية الشيء ولكنه قد لا يمارسه بالفعل.

وأيضاً ظهرت النتائج نفسها بالنسبة للمحافظات المختلفة وهي زيادة نسبة من «لا يدخلون القافية» وإن تفاوتت النسب إلا أن الشكل العام للنتائج جاء بدون اختلافات نرعية على هذا البعد.

وظهرت لنا أعلى نسبة في فئة التقدير دنعم، في محافظة الغربية بنسبة ٢٧,٥٢٪، تلاها محافظة الاسكندرية بنسبة ٢٢,١٪ ثم القاهرة ١٩,٨٥٪ وقلت النسبة في محافظة الجيزة إلى ٢٩,٥١٪، وفي المنيا ظهرت نسبة ١٩,٣١٪، وأخيراً محافظة دمياط ١١,٧١، ولم تظهر لنا أي نسبة في محافظة أسوان بالنسبة للدخول في دقافية، وإنما جات نسبة ٩٩٪ في مذه المحافظة في الفئة التقديرية دلاء.

وعلى هذا يمكن أن نلاحظ أن فكامة القافية وممارستها وإن قل في جميع المحافظات الا أنها فكاهة أكثر انتشاراً في الغربية والاسكندرية والقاهرة والجيزة بالمقارنة بوجه قبلي.

وهذه النتائج تتفق مع النتائج التي حصلت عليها بالنسبة للنكتة فقد بدت محافظات مصر السفلي.

المشاركة في القافية مع متغير الجنس:

جدول رقم (٥٠)

ů er *.	غيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	اث ا	إنـــ	ور	ذكـــ	النسوغ
1.	ď	ك ٪		γ.	ك	التغيرات
44.4	1.	£,0	10	14	۹.	دخل قافية
٨.٧٢	١.	18	717	٨٢	٤٣٣	لم يدخل
11,1	17	1,0	0	١	9	لا يعرف
١	177	1	44.1	1	AYo	المجمـــرع

أن نسبة «الدخول في القافية» جات منخفضة في العينة الكلية وكما ظهر لتا من الجدول السابق فلم تتعد الـ ١٢,٧٨٪ ، وبالتالي جات النتائج منخفضة أيضاً في فئة «الدخول في قافية» وذلك بالنسبة لعينة الذكور والإناث أيضاً وان تقاوتت النسب بينهم.

فقى عينة الذكور ظهرت نسبة ١٧٪ «دخلوا قانية» ونسبة ٨٢٪ «لم يدخلوا».

ففي عينة الإناث نسبة ٥. ٤٪ ددخلن قافية، مقابل ٨٤٪ دلم يدخلن قافية».

أي أن نسبة الدخول في القافية وإن كانت منخفضة عند النوعين ذكوراً أو إناثاً إلا أنها جات في الذكور أربع أضعاف الإناث ، وبالتالي نستطيع أن نقرر أنه مع عدم انتشار ممارسة هذه الفكاهة في المجتمع المصري ككل إلا أنها أكثر انتشاراً في عينة التكور بالقارنة بالإناث، وأن الذكور أكثر مشاركة وممارسة للقافية، وكما كانوا في السؤال أكثر معرفة بها وهذا ما أظهرته نتائج السؤال السابق حيث جات معرفة الذكور للقافية ٧. ٤٥٪ مقابل ٤ . ٢١٪ للإناث، وبالتالي فان فكاهة القافية وممارستها توجد بشكل أكبر في عينة الذكور بناء على معرفتهم لها أيضاً بالمقارنة بالإناث.

إن دخول الفرد في قافية معناه أنه يمزح ربهزل ويداعب أو يمازح شخص آخر ويستجيب له وجدانياً من ناحية الشدة والامتداد وعلى هذا يمكننا أن نصف الذكور في المجتمع المصرى بأتهم أكثر إقبالاً على هذا النوع من الفكاهة والقافية، من الإناث.

المشاركة في القافية مع متغير العمس:

جدول رقم (۱۵)

من 80 نيا نرق		من -1-00		81	من ۲۵-۲۵		أتل م	النسوع
7.	لاب	1.	Ų	7.	<u>U</u>	7.	ك	المتغيرات
11,1	11	٤ ١	41	11,1	47	14,0	TY	دخـــل قانيــة
-88,5	٨٨	٨٨,٣	776	٨٦,٨	441	۲۱,٦	177	لم يدخل قائيـــة
-		1,4	L	1,1	0	۸,٩	17	غيسر مبيسن
1	11	1	711	1	411	١	11.	المجمسوع

من مشاهدتنا لنتائج الجدول السابق يتضح لنا أن العينة بكل فئاتها العمرية تقل شبتها في فئة التقدير ددخل قافية» وتزيد بشكل ملحوظ في فئة التقدير دلم يدخل قافية» ومع ذلك يظهر لنا تفاوت في النسب سواء في فئة التقدير الأولى ، أو فئة التقدير الثانية بالنسبة للفئات العمرية المختلفة . فبينما زادت دالدخول في القافية، في الفئة العمرية أقل من ٢٥ ، ويصلت إلى ٥ . ١٩٪ بالمقارنة بباقي الفئات العمرية الأخرى، ثم تلاها في النسبة الفئة العمرية من ٢٥ - ٥٠ بنسبة ٦ . ١١٪ والنسبة نفسها تقريباً ظهرت في الفئة العمرية من ٥٠ - ٥٠ وصلت إلى ١٠ . ١١ ، وفي الفئة العمرية من ٤٠ - ٥٥ وصلت إلى

أي أن نتائج الفئات العمرية الثلاث من ٢٥ – ٤٠ ، من ٤٠ – ٥٥ ومن ٥٥ فما فوق تشابهت واقتربت على فئة التقدير ديخل قافية بينما زايت الفئة العمرية أقل من ٢٥، والتي قلت أيضاً نسبتها في الفئة التقديرية دلم يبخل قافية بنسبة ٦ , ٧١٪ بينما زايت نسب الفئات العمرية الثلاث على هذه الفئة التقديرية دلم يبخل قافية ، ويتضح لنا من ذلك أن الفئة العمرية التي تميزت في نتائجها بعض الشيء عن الفذات الأخرى هي الفئة العمرية أقل من ٢٤ – وكثيراً ما جاح نتائجها متمايزة ومختلفة عن باقي الفئات في الأبعاد التي ناشناها سالفاً.

ومما لا شك فيه أن هناك خصائص معينة خاصة بكل عمر ، فهناك التغييرات

الوظيفية وهي التي تتعلق بالوظائف النفسية والعقلية للفرد وتتغير تبعاً لدرجة نضجه، ومرحلة النضع التي يمر بها.

كما أن جو جلسة القافية ، لا يسود مجرد الابتهاج أو المرح وإنما تتضمن معنى الخفة والحركة، كذلك الاحساس بالانشراح والنشاط الظاهر وربما تتوافر هذه الخصائص في الأعمار الأصغر أكثر ما توجد في الأعمار الأكبر - كما تتفق مع خصائص مرحلة المراهقة واثبات الذات.

المشاركة في القافية مع متغير نرع التعليم:

جدول رقم (۲۵)

·	أسي		تأميلي		علمسي		أدبسي		٠.	نوع التعليم
1.	ك	7.	ك	1	ك	1.	ك	1.	ك	المتفيرات
٧,٨	77	۱۸,۹	16	Y0, A	41	٧.	11	11.0	Yo	نعم
44	744	۸۱,۱	٦.	٧٢,٤	٨٨	٨٠	£Å	A - , Y	145	Y
1.1	Y	-		۸,	1	~~		۸, ۲	14	غير مين
١	279	١	YŁ	١	14.	١	٦.	7	*17	المجسوع

توضع النتائج السابقة أن نسبة «من يعرفون القافية» أي معرفة ماهيتها مرتفعة في العينة الكلية وفي الجداول الفرعية بالمقارنة بنسبة من يشاركون فيها. ومن الجدول الذي نحن بصدد مناقشته يتضح الأمر مرة أخرى في فئات التعليم بأنواعه المختلفة، فبينما يعرف من مجموعة التعليم العام للقافية نسبة ٤٠/٤٪ إلا أن من قاموا بالمشاركة في القافية نسبته ٥٠/٤٪ إلا أن من قاموا بالمشاركة في

وفي التعليم الأدبي ديعرف القافية» نسبة ٧٠٪ ولكن من دخل في قافية نسبتهم لا تتعدى ٢٠٪.

والنتيجة نفسها في التعليم العلمي فنمسبة الإجابة دبنعم» دللدخول في قافية» ٨. ٢٥٪ بينما نسبة من يعرفون القافية في هذه الفئة التعليمية ٢٥٪ أي ثلاث أضعاف من يشاركون فيها بالفعل ويمارسونها كنوع من أنواع الفكاهة والمرح والترفيه. وكذا التعليم التأهيلي فكانت نسبة معرفتهم بالقافية ٢,٢٢٪ ونسب ممارستها ٨.٨٨٪.

ويمكننا أن تلاحظ أن أقل فئة تعليمية مشاركة في القافية هي فئة التعليم العام، يليها في النسبة فئة التعليم التأهيلي ، وأعلى نسبة حصلت عليها فئة التعليم العلمي ويليها الأدبى.

أن القافية مثلها مثل أي فكامة لا يمكن لأي فرد أن يشارك فيها والا إذا كانت خصائصه المزاجية تؤمله لذلك فالأفراد الذين يشاركون في القافية هم الأشخاص الذين يفلب على مزاجهم الانبساط والمرح وحب التجمع مع الآخرين ووفقاً لتقسيمات يونج المزاجية فهم طائفة الظاهرين Extroverts ، كما أن لهذا النوع من الفكامة له بواعثه ومقوماته النفسية والتي توجد بشكل نسبي عند الأفراد تحددها عوامل كثيرة منها نوع التعليم ودرجته.

المشاركة في القافية مع متغير درجة التعليم:

_ي	نوع انتعلم الرئيس مترسط تخصصي عليا أمي													
/	ك	7.	ك	/.	ك	7.	نو	/	ك	المتغيرات				
4,4	24	£4. 4	16	74.7	14	16,1	11	1.4	۱۷	دخل قانیــة				
۸٦,٥	444	14, 6	47	۷١,٤	Lo	1,34	144	λA	108	لم ينخـــل				
٤,٣	γ.	Y, £	١			٦,	1	4,4	L	لا يعـــرك				
١	204	١	13	١	78	١	178	1	149	المجموع				

جدول رقم (۲۵)

وفي محاولة منا للتعرف على نتائج العينة بدرجات التعليم المختلفة على بعد دسخل في قافية» - «لم يدخل» اتضح لنا التالي :-

أن هناك علاقة بين درجة تعليم الفرد وممارسته لفكاهة القافية فنلاحظ عدم ميل نوي التعليم الأولى إلى ممارسة فكاهة القافية والعكس صحيح كلما ارتفعت نسبة التعليم

في العينة كلما ارتفعت نسبة دخولهم في القافية ، وأن هذه العلاقة واضحة حيث ظهرت نسبة «دخل القافية» في فئة التعليم الأولى ٧, ٩٪ ، ثم ارتفعت النسبة في التعليم المتوسط إلى ٨, ١٤٪ وتضاعفت النسبة في التعليم التخصيصي ووصلت إلى ٢٨,٦٪ ، ثم ارتفعت في درجة التعليم العالى إلى ٣٤,٢٪.

والعكس ظهر لنا في الفئة التقديرية دلم يدخل قافية، فقلت النسبة في التعليم المالي ٤, ٦٣٪ بالمقارنة بالتعليم التخصيصي ٤. ٧١٪ ، وارتفعت في التعليم المتوسط إلى ٦. ٤٨ وزاد الارتفاع في نسبة نوي التعليم الأولى إلى ٨٨٪.

وريما أن فكاهة القافية تتطلب قدرة ذهنية تتوافر في درجات التعليم المرتفعة وتقل في درجات التعليم الأولي ، وريما يرجع السبب أيضاً إلى أن – وكما نكرنا سالفاً – أن الفكاهة تصدر عن منطق لا شعوري يختلف عن منطقنا العادي بل يكاد يناقضه من حيث أنه أقرب إلى منطق طغولة الجنس البشري التي لم تهذبها بعد ضوابط آداب المجتمع الحديث ومقتضيات مواجهة الوافع على نحو سليم، فإن الانسان البدائي الذي يستعيد كل منا سيرته أثناء مراحل طفولته يقبع في قرارة كل منا ويشق لنفسه طريقاً كلما تخلخات بسبب أو لاخر تلك الرقابة التي تحول دون انطلاقه . (زيور – ١٩٨٧).

المشاركة في القافية مع متغير مستوى التحضر:

جدول رقم (١٥)

ر میین	غيسر ميين		ئب		حظ	بن :	معل الإقامة	
1.	lb.	/.	ك	1.	ك	1.	ك	المتغيرات
17,7	1.	۱۲,۳	10	17,7	76	٧,٧	77	ثعم
17.7	١.	AY,Y	1.4	As,Y	£ · ·	9.,4	YEY	8
3.76	77			1	۲		_	غير مبيـــن
١	14	١	177	١	477	١	AFY	المجموع

إذا رجعنا إلى الجدول رقم (٤٥) والضاص بسؤال – تعرف ديعني إيه قافية، وعلاقته بمتغير مستوى التحضر – وجدنا أن أعلى نسبة ظهرت في السؤال السابق والخاص دبمعرفة القافية، كانت في عينة الحضر، وأيضاً ظهرت أعلى نسبة دللدخول في التافية، في العينة نفسها بنسبة ٧.١٢٪ وتلي عينة الحضر في معرفة القافية، عينة شبه الحضر وأيضاً في دالدخول في القافية، بنسبة ٣.١٢٪ ثم عينة الريف جاحة في المركز الثالث سواء في معرفة القافية أو دالدخول في القافية».

أن نسبة «الدخول في القافية» منخفضة في العينة الكلية بنوعياتها المختلفة بالمقارنة
«بعدم الدخول في القافية» وظهر ذلك في جميع الجداول والتي ناقشنا ننائجها سابق
وأيضاً في هذا الجدول الماثل أمامنا إلا أن هناك اختلافات كمية ضعيفة ظهرت لنا بين
العينات الثلاث ريفية - حضرية - شبه حضرية. وأن التشابه بينها أكثر وضوحاً من
الاختلافات على هذا البعد ، وهذا يدعونا إلى أن نقرر أن الاختلافات بين العينة في ظروفها
ومستوياتها التحضرية ليس له أثر على النتائج الخاصة بالمشاركة في القافية.

وخلاصة القول أن القافية – كما أظهرتها الدراسة – ظهرت بنسبة أعلى بين فئات المتعلمين وأبناء الحضر ذلك أنها تتطلب قدراً من الثقافة والذكاء ، فالقافية تعود أصلاً إلى معنى القافية في الشعر حيث تظهر في نهاية كل بيت متشابهة مع الأبيات السابقة فكان الشاعر يوقع باسمه من خلال هذه القافية الموسيقية الرتيبة والعلاقة واضحة بين قافية الشعر وقافية الفكاهة ، ففي الفكاهة ترتبط القافية بموضوع بعينة – كالأفلام مثلاً أو الأغاني أو الجنس أو السياسة ... إلخ – وهذا هو وجه الشبه بين القافية هنا وهناك ، فالتشابه هناك في اللغة ولكنه هنا تشابه في المضوع.

خلاصية النتائيج

بعد عرض أبعاد ظاهرة الفكاهة باعتبارها تمثل بعداً من أبعاد الطابع القهمي نرى أن هناك عدداً من الملامح يجب الإشارة إليها.

غلب البعد الإيجابي في حب النكتة على البعد السلبي.

انخفضت نسبة المشاركة نقد كان السلوك اللفظى أعلى من السلوك الفعلى.

كانت مشاركة الذكور في النكتة والفكامة أعلى من الإناث.

زادت درجة المشاركة في الفكاهة بزيادة التعليم وانخفضت بانخفاضه . أخذت النتائج الخاصة بموقف الحزن وررود فكاهة في مثل هذه المواقف شكلاً سلبياً بوجه عام.

ولكن أخذت النتائج شكلاً سالباً متصلباً ومتدرجاً في الصلابة على متصل جغرافي يصل أقصاه وجه قبلي ، وتقل شدة هذا التصلب كلما اتجهنا نصو محافظات الوجه البحري، وأخذت القاهرة موقفاً متوسطاً بين الصلابة والمرونة . وهذا يتفق مع طبيعة العواصم قديماً وحديثاً فقد كانت مدرسة بغداد وسطاً بين مدرستي البصرة والكوفة.

ارتبطت الفكاهة بالعمر الأصغر.

أكدت النتائج أن أكثر الموضوعات الفكاهية كانت تدور حول الجماعات الإقليمية (الصعايدة – الدمايطة – المنايفة ... إلخ). تلا ذلك النكت المرتبطة بالحكام وكانت منخفضة بالنسبة لموضوع (رجال الدين) – ثم الموضوعات التي تدور حول الجنس.

توزعت استجابات أفراد العينة حول وظيفة النكتة كالآتي :-

- ١) تبعدهم عن الهم والمتاعب.
 - ٢) مجرد ضحك وهزار.
- ٢) تعطي فرصة للضحك على أناس اخرين.

اتضح غلبة عدم معرفة القافية على معرفتها.

واتسقت نتائجها عدم المشاركة في القافية مع نتائج النكتة ، فقد غلبت المعرفة اللفظية السلوك الفعلي وقد عبرت الأمثال الشعبية عن هذا الموقف كما نرى في قولهم «لاقينى ولا تغديني».

ومن جملة النائج الخاصة بفكاهة القافية ظهر لنا أن الاتجاه العام لدى عينة الدراسة - بمستوياتها المختلفة من حيث جنس المبحوثين (نكور وإناث) ومن حيث مستوياتهم التحضرية (ريف - شبه حضر - حضر) . ومستوياتهم العمرية وأيضاً التعليمية - وبمتغيراتها الحضارية على الامتداد الجغرافي للمجتمع - وأظهرت النتائج أن عينة الدراسة لا تعد القافية أداة للضحك والفكاهة ولا تمارس بشكل عام أي لا تشكل أهمية بالنسبة للمجتمع المصري ممثل في عينة دراستنا بينما نسبة صغيرة فحسب هي التي تعدها طريقة للفكاهة والمرح - وأن ممارستها محدودة حيث أظهرت النتائج قلة الاهتمام بها وأن نتائجها في عينتنا جاءت متجانسة أكثر منها متباينة على مجموعة الأسئلة الخاصة بهذا النوع من الفكاهة وهو «القافية».

اتضح من النتائج الفرعية اتساقها بقدر كبير مع نتائج العينة الكلية مما يؤكد أن هذه الخصائص تعكس الطابع القومي للشخصية المصرية فغلبة حب النكتة واتفاق الناس في وظيفة النكتة واتفاقهم على الموضوعات التي تثير الفكاهة واتفاقهم في انخفاض بعض الموضوعات التي تثار حولها الفكاهة مثل الجنس على الرغم من أن هذا يعد أمراً مشكوكاً في صحته ويؤكد اتفاق الناس حول المرغوبية الاجتماعية فريما يتهامس الناس بنكات جنسية ولكن موقف الاختبار يقتضي اعتباره - الجنس - ووضعه في ذيل قائمة الموضوعات التي تثير الفكاهة.

المراجسيع

- ١ إبراهيم زكريا : مبيكولوجية الفكاهة والضحك ، مكتبة مصر ، القاهرة (د. ت.).
 - ٢ خليفة بركات : علم النفس التعليمي ، ج٢ ، الكويت ، دار القلم ، ١٩٨١.
 - ٣ عبدالعزيز القرمسي : أسس المسحة النفسية ، النهضة المصرية ، ١٩٨١.
- عبدالعزيز رفاعي: الطابع القومي للشخصية المصرية بين الإيجابية والسلبية ، دار
 النهضة العربية ، ۱۹۷۱.
 - ه فاروق سعد : جما وتوادره بيروت ، دار الأفاق الجديدة ، طبعة ١ ، ١٩٨٢.
- آ فرج أحمد وآخرون: بحث الاستجابات الشائعة لاختبار تفهم الموضوع ، القاهرة ،
 المجلة الإجتماعية ، عدد خاص ، ۱۹۷۲.
- ٧ محمد رجب النجار: جحا العربي ، سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني الثقافة
 والفتون والآداب، الكريت ، أكتوبر ١٩٧٨.
 - ٨ مصطفى زيور : بحوث مجمعة في التحليل النفسي ، القاهرة ، ١٩٨٢.
- ٩ -- وليم الخولي: الموسوعة المختصرة في علم النفس والطب العقلي ، القاهرة ، دار
 المعارف ، (١٩٧١).
 - ١٠ وايم نظير : العادات المصرية بين الأمس واليوم ، دار الكاتب العربي ، (د. ت.).
 - M.Mc. Dogall: An Aoutline of Psychologie Methuen, london, 11
 1923

القيم السائدة والقيم المرغوبة لدس عينة من الأسر المصرية العائدة من المهجر

مقدمية

مما لا شك فيه أن القيم تمثل جانباً رئيسياً من ثقافة أي مجتمع ، بل يمكن القول أنها تمثل لب الثقافة وجوهرها، وأن القيم يمكن أن تحدد وتنظم النشاط الاجتماعي لكافة أفراد المجتمع (١٨ : ٨٥).

وقد أوضحت الدراسات (٢٠) أن الجماعات التي تجمع على أساس تشابه القيم يتفاعلون بدرجة أكثر وأفضل من الجماعات التي تتكون عشوائياً دون اعتبار لنسق القيم لدى أعضائها.

ويرى علماء النفس أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين الشخصية ككل وبين القيم ، فإذا عرفنا قيم الشخص فإننا نعرف شخصيته جيداً (١٠: ٢٣٨).

ويذكر «ميرفي» أن التنظيم القيمي بطبيعته في القمة من تنظيم الشخصية ، وريما كانت الشخصية هي إلى حد كبير جداً التنظيم القيمي للشخصي (١٩).

والقيم من أكثر سمات الشخصية تأثراً بالثقافة العامة التي يعيش فيها الانسان ، ومن ثمة أكد الكثيرون التباين في القيم بين الأفراد الذين يعيشون في طبقات أو مجتمعات تختلف ثقافياً فيما بينها (١١ : ٧٠٧).

كما أن القيم هي التي تقدم التبريرات التي تساق للأفعال، وسواء تم ذلك نزولاً على تقدير ذاتي أو اجتماعي، ومن هنا تأتي أهميتها في تقسير السلوك والدوافع إليه، ذلك لأن القيم من أهم الوسائل التي تزيد من فهمنا للشخصية الانسائية وتمكننا من تفسير الاختلافات في السلوك.

وتختلف المراقف النظرية في معالجتها ونظرتها للقيم وبخاصة من حيث التأثيرات التي تساعد على اكتسابها وما إذا كانت تتم بشكل ذاتي ومنفرد تماماً أو من خلال التنشئة الاجتماعية وعمليات التطبيع ، وإن كان البعض ينظر إليها على أنها بناءات التصادية وبيولوجية فرعية. (١٦ : ٢٠٥).

والقيم تكرين فرضي يستدل عليه من خلال التعبير اللفظي والسلوك الشخصي والاجتماعي، وهي عبارة عن تنظيمات لأحكام عقلية انفعالية معممة نحر الأشخاص والاشياء والمعاني وأوجه النشاط، وهي مفهوم مجرد ضعني غالباً يعبر عن درجة التفضيل الذي يرتبط بالأشخاص أو الاشياء، أو المعاني أو أوجه النشاط. (٢)

رينظر إلى القيم بوصفها اتجاهات شاملة أي أنها حالات خاصة من مفهوم الاتجاه وهي تعتبر محصلة تطور الكثير من عمليات الإنتقاء والتعميم التي تنتج اتساقاً طويل المدى وتنظيماً في سلوك الفرد بوصفها اطاراً مرجعياً ينتظم نطاقاً أوسع مدى من الاتجاه في تأثيره على المرضوعات. (١٥ : ٤٩).

أن القيم هي اتجاهات مركزية نحو ما هو مرغوب أو غير مرغوب، وتشكل القيم المركزية محرراً لكثير من الاعتقادات والاتجاهات والسلوك ، وقد تؤثر في أحكامنا وأفعالنا إلى ما هو أبعد من الموقف المباشر أو الموقف المعين وذلك عن طريق امداد الفرد باطار مرجعى لادراك وتنظيم الخبرة وللاختيار بين بدائل الفعل. (١٥ : ٥٠).

وتعتبر دراسة القيم من أهم الدراسات التي تهتم بها البحوث النفسية في الرقت الحاضر، ذلك لارتباطها بعدة نواحي نظرية وتطبيقية في ميدان علم النفس، وقد وضعت عدة تعريفات للقيم واختلف استخدام العلماء وتعريفهم لمصطلح دقيمة» اختلافاً واسعاً ابتداء من المستوى الاجرائي حتى مستوى ما وراء النظرية Metatheory ، وعلي الرغم من هذا الخلاف إلا أن هناك شبه اجماع واتفاق على أن القيمة هي :

«مجموعة أحكام يصدرها الفرد على بيئته الانسانية والاجتماعية والمادية، وهذه الأحكام هي في بعض جوانبها نتيجة تقويم الفرد أو تقديره ، إلا أنها في جوهرها نتاج اجتماعي استرعبه الفرد وتقبله بحيث يستخدمها كمحكات أو مستويات أو معايير ، ويمكن أن تتحد اجرائياً في صورة مجموعة استجابات القبول والرفض ازاء موضوعات أو أشخاص أو أشياء أو أفكاره. (١٣).

وبمعني أكثر إيجازاً هي أحكام يصدرها الفرد على العالم الانساني والاجتماعي والمادي الذي يحيط به. (١١).

والقيمة بمعناها المجرد هي أي شيء أو ظاهرة أو ساوك له قيمة لدى الفرد نتيجة لتقديره أو تقويمه الخاص لهذا الشيء أو الظاهرة أو الساوك. (٨: ٤٨).

ويعتبر الكتاب الذي ألفه دسبرانجر Sprenger» وأطلق عليه أنماط الرجال ، وفيه تكلم عن أنماط ستة من القيم وهي القيمة النظرية ، والاقتصادية ، والجمالية ، والاجتماعية، والدينية ، والسياسية ، أساساً لاختيار القيم الذي وضعه وألبورت وفرنون، وهو الاختيار الذي شاع استخدامه في دراسة القيم لدى الأفراد ، كما أنه يعد أساساً لجميع المقاييس التي انبثقت منه فيما بعد.

ولا يعني ذلك التقسيم الذي أورده «سبرانجر» للقيم أن الأفراد يتوزعون عليها، ولكنه يعني أن هذه القيم توجد جميعها في كل فرد ، غير أنها تختلف في ترتيبها من فرد لآخر قوة وضعفاً في الفرد ، وفي مجدوعات الأفراد. (١١).

فمن أهم خصائص القيم ، أنها انسانية ، ذاتية ، نسبية تترتب ترتيباً هرمياً، تتضمن نوعا من الرأي والحكمة ، كما تتضمن الوعي بمظاهره الإداركية والوجدانية والنزوعية، (٢١٧:٢).

كما أن القيم ظاهرة دينامية متطورة لذلك لابد من النظر إليها من خلال الوسط الذي تتشأ فيه والحُكم عليها حكماً موقفياً ، وذلك بنسبتها إلى المعايير التي يضعها المجتمع في زمن معين ويارجاعها إلى الظروف المحيطة بثقافة المجتمع. (١٩ : ٨٥).

أهمية بهدف البحث:

من الآثار السلبية لأزمة الخليج بالنسبة لمصر ، مأساة المصريين العائدين من الكويت والهاربين من العراق ، خاصة هؤلاء الذين هاجروا إلى بلاد المهجر واستمروا هناك لمدد طويلة وأنجبوا أبنائهم وطبعرهم على الحياة بكافة جوانبها خارج الوطن حقاً ، لقد صنع

المصريون لانفسهم بالخارج وطناً وهمياً ومساندة وهمية وصدقوها ، وفجأة دون سابق تخطيط اضطروا للعودة إلى الوطن وكان لزاماً عليهم أن يعيدوا حساباتهم داخل هذا الوطن الأم.

ان حالة العائدين تترك أثراً في النفس يصعب مقاومته أو الوقوف أمامه صامتاً، فكم يتأثر المرء – وخاصة الباحث النفسي – عندما يسمع من أحد أبناد العائدين – بأنه ينتظر بتلهف عودته إلى وطنه الوهمي – والذي صنعه له والداه فصدقه وأنه يشعر بالغربة داخل وطنه الحقيقي ولا يستطيع المواعمة النفسية مع هذا الوطن ، ويعيش بحياته النفسية هناك بعيداً ثم يقول ... لقد ولدت هناك ، بيتي – أصحابي – مدرستي – حياتي كلها هناك ، فقد ظلوا سنوات طويلة يستقبلهم الوطن زائرين ، مرفهين مسرفين ثم عادوا إلى الوطن يطالبون بنصيبهم في السكن والتعليم – والعمل بعد خبرة قاسية مريرة.

ويما أن أهم دور لعلم النفس هو التصدي لمشاكل المجتمع وتحقيق أهدافه، فقد وجدت الباحثة أنه من الأهمية بمكان الاهتمام بهذه الفئة (العائدين من المهجر عودة إجبارية) تلك الفئة التي سقطت من حساباتنا البحثية لفترة طويلة نتيجة لهجرتها خارج البلاد. خاصة وأن عديداً من الدراسات قد ركزت على أثار حرب الخليج على الشعب الكويتي (١)، وكان لزاماً علينا أن نلقي الضوء على الأضرار المعنوية والمادية التي أصابت العديد من الأسر المصرية نتيجة لهذه الحرب المدوية وأن نهتم بالتعرف على ما طرأ على النسق القيمي لدي هذه الأسر وذلك العناية بهم وتوفير الظروف والامكانيات وأساليب الرعاية المختلفة لاعادة التوافق النفسي والاجتماعي المصريين العائدين لوطنهم.

ولا تدعي الباحثة أن موضوع دراسة النسق القيمي لدى الآباء والأبناء بالشيء الجديد، فقد استحوذ على اهتمام عديد من الباحثين ، ولكن أهمية الدراسة ترجع إلى أهمية العينة. ذلك لأن القيم نسبية فما يكون صالحاً لمجتمع قد لا يكون كذلك في مجتمع آخر ، وما يكون صالحاً اليوم قد لا يكون صالحة أو غير مساحة أو غير مستقرة أو غير مستقرة تبعاً لقدرتها على اشباع حاجات الناس وحل مشكلاتهم في مجتمع معين وزمان معين. (٥).

إن القيم كمعايير وأحكام على السلوك والنشاط هي في الأصل نتيجة ومعلول لنوع النشاط ونمط الخبرة والتجارب المائية المعاشة في علاقة الانسان ببيئته المادية والمعنوية.

كما أن القيم المراز لنشاط اقتصادي واجتماعي معين وظررف وعلاقات معينة وعندما تستقر هذه الظروف والأوضاع لفترة من الزمن تستقر معها القيم وتتحول في هذه الحالة إلى دوافع ذاتية للسلوك والنشاط ، وفي نفس الوقت إلى أهداف وأمال لاستمرار تحقيق وتأكيد السلوك الذى أفرزها. (٥ ، ٧).

ورغم أننا نجد في التراث السيكولوجي والسوسيولوجي العديد من الدراسات والبحوث التي تتاولت موضع القيم من جوانب متفرقة ، إلا أن الدراسات التي تركز على دراسة القيم لدى عينة من العائدين من المهجر تعد معدومة وذلك ما يلقي مزيداً من الضوء على أهمية البحث الحالي حيث تعتبر دراسة القيم السائدة والمرغوبة لدى عينة من الاسر العائدة من المهجر عودة إجبارية مؤشراً له أهمية في هذه الدراسة ، هذا بالإضافة إلى المقارنة بين قيم الآباء والأبناء.

وبالتالي تهدف الدراسة التي نحن بصددها ، والتي تتخذ دراسة القيم لدى عينة من بعض الأسر العائدة من المهجر محوراً لها - الإجابة على الأسئلة التالية :-

- (١) مل تختلف القيم السائدة والمرغوبة لدى الآباء؟
- (٢) هل تختلف القيم السائدة والمرغوبة لدى الأبناء ؟.
- (٣) هل ترجد فريق في القيم السائدة لدى كل من الآباء والأبناء ؟
 - (٤) هل توجد فروق في القيم المرغوبة لدى كل الآباء والأبناء ؟.
- (٥) هل تختلف الأهمية النسبية للقيم السائدة من خلال ترتيبها الهرمي لدى كل من الآباء والأبناء ؟.

تمريف المفاهيم:

القيم السائدة:

هي القيم الموجودة فعلاً والتي تترجم في سلوك الفرد وهي التفضيلات الفعلية أن الواقعية السائدة (٤: ٧٤).

القيم المرغوبة:

هي القيم التي يرغبها الفرد وتعبر عما هو مرغوب أو ما هو متوقع أو مرجو أو مطاوب فهي تعبر عن المحكات القيمية المرغوبة التي يتم في ضوئها الحكم على السلوك، وبالتالي فهي التصورات المثالية لما يجب أن يكون (٤: ٧٤).

القيمة النظرية:

ويقصد بها اهتمام القرد إلى اكتشاف الحقيقة ، والتعرف على العالم المحيط به، والسعي لمعرفة القوانين التي تحكم الأشياء (٤: ٧٦) وهو في سبيل ذلك الهدف يتخذ اتجاهاً معرفياً من العالم المحيط به فهو يوازن بين الأشياء على أساس ماهيتها ، كما أنه يسعى وراء القوانين بقصد معرفتها دون النظر إلى قيمتها العملية أو الصور الجمالية لها. ولذلك نجد أن الأشخاص الذين يضعون هذه القيمة في مستوى أعلى من مستوى غيرها من القيم يتميزون بنظرة موضوعية نقدية معرفية تنظيمية (١١: ٢٠٣).

القيمة الاقتصادية:

تتعلق بالمنفعة المادية والشروة ، مثل الاعتمام بما هو نافع اقتصادياً والعمل على المصول على الشروة واستثمارها والاهتمام بالانتاج والتسويق والاستهلاك ، ووضع الشوة في المقام الأول في اختيار الزوج (٤: ٧١) ، ولذلك نجد أن الأشخاص الذين تتضح فيهم هذه القيمة يتميزون بنظرة عملية تقيم الأشياء ، والأشخاص تبعاً لمنفعتها (١١: ٦٠٣).

القيمة الجمالية:

تتعلق بالغن والجمال مثل: الاهتمام بما هو جميل شكلاً وتناسقاً وتشجيع الغن والابتكار الغني، والاهتمام بالتثوق الغني والجمالي ودراسة الأدب الذي يصور الحب في أسمى صوره ووضع الجمال في المقام الأول في اختيار الزوج (٤: ٧٧).

ولا يعني هذا أن النين يتعيزون بهذه القيعة يكونون فنانين مبتكرين بل أن بعضهم لا يستطيعون الإبداع الفني ، وإن كانوا يتنوقون نتائجه (١١ : ٦٠٤).

القيمة الدينية:

تتعلق بالتعاليم الدينية والسلوك الديني مثل: معرفة ما وراء العالم الظاهري ، ومعرفة أصل الانسان ومصيره ، والإيمان بالله المسيطر على الكون ووضع الدين في المقام الأول في اختيار الزوج (١٠ : ١٠٤).

التيمة الاجتماعية:

تتعلق بالجوائب الاجتماعية في الحياة مثل الاهتمام بالآخرين وحبهم ومساعدتهم ، وتنمية العطف والحنان والإيثار وخدمة الغير والاحساس بالمسئولية الاجتماعية ، ويضع المركز الاجتماعي في المقام الأول في اختيار الزوج (٤: ٧٦).

ولذلك نجد أن هؤلاء الذين يتميزون بالقيمة الاجتماعية يتميزون أيضاً بالعطف والحنان والإيثار وخدمة الغير ، ويجدون في ذلك اشباعاً لهم وهم ينظرون إلى غيرهم على أنهم غايات وليسو وسائل لغايات أخرى. (١١ : ٢٠٤).

القيمة السياسية:

تتعلق بالنشاط السياسي مثل: العمل للحصول على القوة والتحكم في الآخرين والقدرة على ترجيه الغير، ورضع الحب في المقام الأول في اختيار الزوج (٢١: ٧١).

ويعني هذا أن الذين يتميزون بهذه القيمة يكونون من رجال الحرب والسياسة ، فبعضهم قادة في نواحي الحياة المختلفة ويتصفون بقدرتهم على السيطرة وتوجيه غيرهم والتحكم في مصائرهم. (١١ : ٦٠٤).

الدراسات السابقة:

لم تجد الباحثة في التراث السيكولوجي دراسات وثيقة الصلة بالدراسة الحالية حيث

يعتبر البحث الحالي هو الأول الذي يتناول بالدراسة مقارنة القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة من أسر العائدين من المهجر (عودة إجبارية) وسوف نكتفي في هذا المجال . بعرض لبعض الدراسات التي قد تغيد البحث الحالي.

- * قام دجون بين» Penn, John, R, 1973 (٢٢) بدراسة القيم والاتجاهات كمقياس القيم الفريق بين الأجيال على عينة من طلاب الجامعة ووالديهم واستخدم مقياس القيم وضع دروكيتش Rokeach لقياس عدد من القيم الوسائلية والقيم الغائية وانتهى إلى أن كل من الطلاب ووالديهم يكون لديهم نسق متماثل من القيم ، وأن الفروق الطفيفة بين جيل الأبناء ، وجيل الآباء هي فروق تكاملية أكثر منها اختلافية.
- * وبحث دعماد الدين سلطان وأخرون، (١٩٧٨) (١٢) الصراع القيمي بين الآباء والأبناء وعلاقته بتوافق الأبناء النفسي وفيه حاول الباحثون اعطاء صورة شاملة للقيم المرتبطة بمجالات الحياة المختلفة هي الزواج، والاختلاط والمساواة بين الجنسين وبلاعة الوالدين ومكانة الفرد في المجتمع ومكانة الفرد في الاسرة وبعض القيم الثقافية والتعليم والعمل والدين والتقدمية ، ثم تحديد الاختلافات الموجودة في هذه القيم والاتجاهات بين الأجيال الثلاثة التي تتاولها البحث وهي : (طلبة وبطالبات المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية والآباء والأمهات) وتحديد تأثير هذا الصراع في القيم بين الآباء والأبناء على التوافق النفسي للأبناء ، وقد استخدم الباحثون للاجابة على أسئلة البحث مقياساً للقيم تكون من ٩٠ عبارة واختبار كورنل الشخصية ، وكشفت النتائج عن درجات متفاوتة بين الاتفاق والاختلاف بين الأجيال الثلاثة في المجالات السابق ذكرها، كما أكدت النتائج أن جيل الأبناء أكثر تقدمية من جيل الآباء والأبناء في القيم والتوافق النفسي للأبناء ، كما أكدت نتائج الدراسة رسوخ القيم الدينية وعمق الإيمان الديني بين أفراد مجتمعنا مع اختلاف قيمهم.

وتفيد هاتان الدراستان البحث الحالي من حيث دراسة الفجوة القائمة بين الأجيال

- وتحديد معالم الصراع القيمي بين الآباء والأبناء.
- * ومن الدراسات التي اهتمت بدراسة آثار التهجير على القيم :
- * دراسة «سهام خطاب» (١٩٨١) (٦) عن الاتجاهات والقيم لدى عينة من مدينة بررسعيد بعد التهجير ، بهدف التعرف على الآثار النفسية التي ترتبت على تهجير أبناء مدينة بورسعيد عقب عنوان (١٩٦٧) ، وأظهرت النتائج أن هناك فروقاً دالة احصائياً بين المهجرين وغير المهجرين في كل من التيم السياسية والدينية وكذلك في أخلاقيات النجاح والعمل والاهتمام بالمستقبل وفي استقلال الذات وكانت النتائج جميعها في مسالح غير المهجرين ، وتفيد هذه الدراسة البحث الحالي من حيث تركيزها على أثر الظروف القاسية التي يمر بها الفرد على قيمه واتجاهاته.
- * ودرس محامد زهران ، واجلال سري * (١٩٨٥) (٤) القيم السائدة والقيم المرغوية في سلوك الشباب العربي في كل من مصر والسعودية ، وشملت عبنة الدراسة ثلاث مجموعات من طلاب وطالبات الثانوي والجامعة ، ومدرا ، ووكلا ، ثانوي في كل من مصر والسعودية ربلغ إجمالي العينة ٠-٥ فرداً موزعين بالتساوي على مجموعات الدراسة ، واستخدم الباحثان مقياساً للقيم السائدة والمرغوبة من اعدادهما (وهو نفس المقياس المستخدم في الدراسة الحالية) وكشفت النتائج على أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جميع القيم السائدة لدى الشباب المصري والسعودي، كما وجدت فروق ذات دلالة احصائية لمسائح الذكور في القيم الاقتصادية والسياسية والمسائح الإناث في القيم الاجتماعية والجمالية والدينية والنظرية ، كما جاء ترتيب القيم لدى الشباب في البلدين على الوجه التالي : الاجتماعية ، الاقتصادية ، الجمالية ، الدينية ، السياسية ، النظرية ، ولم توجد فروق دالة في القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة الدراسة ، (وتفيد هذه الدراسة البحث الحالي في دراسة والزغوبة لديهم).

نريش الدراسة:

في ضوء الإطار النظري وهدف الدراسة وتساؤلاتها يمكننا صبياعة الفروض المسفرية :-

الفـــرض الثاني: لا توجد فروق جوهرية بين القيم السائدة والمرغوبة لدى الأبناء. الفــرض الثاني: لا توجد فروق جوهرية بين القيم السائدة والمرغوبة لدى الأبناء. الفــرض الثالث: لا توجد فروق جوهرية بين الآباء والأبناء في القيم السائدة.

الفشرض الرابع : لا توجد فروق جوهرية بين الأباء والأبناء في القيم المرغوبة.

القرض الخامس: لا تختلف الأهمية النسبية للقيم السائدة من خلال ترتبيها الهرمي لدى كل من الآياء والأبناء.

المستهود

(١) العينة:

أجرى البحث على عينة مكنة من ثلاثين أسرة من العائدين من المهجر بشرط أن تتطيق عليهم الشروط التالية :

- (١) أن يكونوا قد أمضوا في المهجر مدة لا تقل عن ١٥ عاماً.
- (٢) أن يكونوا مبن اضطروا العودة الإجبارية ولم يكن في تخطيطهم ذلك.
- (٣) أن يكرنوا من المتطمين تعليماً جامعياً (بالنسبة للزوجين) ولديهم أبناء في المرحلة الثانوية أو الجامعية.
 - (٤) أن يكون كل من الزوج والزوجة ممن يعملون في بلد المهجر.

وشملت العينة ٩٠ فرداً (ثلاثون زوجاً ، وثلاثون زوجة ، وثلاثون من الأبناء نكوراً وإناثاً). وقد تم اختيار هذه العينة بطريقة عشوائية ممن تنطبق عليهم الظروف السابقة، وقد بلغ متوسط السن للأزواج (٤٧ سنة) + ٢.٤ ، والزوجات (٢.٤٤ سنة) + ١.٩ ، وللزوجات (٢.٤٤ سنة) + ١.٩ ، وللأبناء (١٩.٣ سنة) + ٢.٢.

(ب) الأدوات:

لقياس القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة الدراسة استخدم استفتاء القيم الذي أعده الباحثان «حامد زهران واجلال سري» (٤) ويعتمد هذا المقياس على التصنيف النمطي الذي اقترحه «سيرانجر» عام ١٩٢٨ ، ويهدف إلى قياس القوة النسبية لمعتة أنماط من القيم هي: النظرية ، الاقتصادية ، الاجتماعية ، الدينية ، السياسية ، الجمالية.

ويتضمن هذا المقياس (٤٨) فقرة ، كل منها تحتري على ثلاث عبارات سلوكية (١، ب، ج.) مرضوعة في مستطيل يميزها عن غيرها من العبارات تعبر كل واحدة منها عن إحدى القيم ، ويالتالي يصبح مجموع العبارات (١٤٤) عبارة تتوزع بالتساوي على القيم السنة، وأعد الباحثان تعليمات للمقياس من صورتين الأولى تعليمات السلوك الفعلي (القيم السائدة)، بهدف التعريف على القيم التي توجه سلوك المفحوص في الوقت الحاضر ، والثانية تعليمات السلوك المرغوب (القيم المرغوبة) بهدف التعرف على القيم التي يرغب المفحوص أن توجه سلوكه في المستقبل.

مىدق المقياس:

تم التأكد من صدق الاستفتاء وذلك بإجرائه مع اختبار ددراسة القيم» وضع دألبورت وفرنون وليندزي، عداد دعطية هنا» وتوصل الباحثان إلى معاملات وصدق مطمئنة.

ثبات المقياس:

تم التأكد من ثبات المقياس وذلك بإجرائه مرتبن على نفس عينة دراسة صدقة ن عده، بفاصل زمني اسبوعين، وتوصل الباحثان إلى معاملات ثبات مطمئنة

وقد قامت الباحثة باعادة حساب ثبات المقياس على عينة مصفرة من عينة الدراسة

الحالية ن = ٢٠ عن طريق إعادة التطبيق بفاصل زمني اسبوعين وحسب معاملات الارتباط بين الدرجات في المرتين وجاحت النتائج على النحو التالي :-

	النظرية	السياسية	الدينية	الجاالية	الانتصادية	أيدلتيكاا	القبسمة
I	,м	, A£	۲۲,	,٧٩	74,	۸۸,	معسامل الثبات

ويلاحظ من الجدول السابق أن جميع معاملات الثبات مرضية وأن أعلى القيم ثبات هي القيمة البيئية (٨٢. ٠) يليها الاجتماعية (٨٩. ٠) أما أقلها ثباتاً فهي القيمة الجمالية (٧٩. ٠) ومع ذلك فإن جميع معاملات الثبات مرتفعة مما يجعلنا نطمئن إلى استخدام الأداة في الدراسة الحالية.

النتائج تفسيرها:

أسفرت الدراسة الميدانية ، والتحليل الاحصائي للبيانات ، حسب خطة البحث التي استهدفت التحقق من مدى صحة فروضه الخمسة على النتائج التالية :-

النتائج في ضوء الفروض الأولى:

كان نص الفرض الأول هو: « لا توجد فروق جوهرية بين القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة الآباء ».

ويوضيح جنول رقم (٢) الدلالة الاحصائية للغروق بين المتوسطات (قيم «ت»).

جدول (٢) يوضع المتوسطات والانحرافات المعارية وتيم (ت) واتجاهها (١٠ = ٠١)

اتجامها	تْسِةْت	ه المغوية	تيم الآبا	تيم الأباء السائدة		القيم
		٤	٢	٤	۴	
أحدالح القيم السائدة	**\Y	٤,٩٤	00,••	٤,٨١	aY,fa	الاجتماعية
لمنالح القيم الرغوية	77,7**	77,77	۵۰,۲۵	٦,٩٧	67,73	الانتصابية
لمنالح القيم السائدة	*4,41	٦,٠٥	To, Vo	٨,٥٨	TA, Yo	الجمالية
	, ۲۷	١٠,٧١	۵٧,٥٠	٩,٤٠	۵۸٫۰۰	الدينية
	, oY	٨,٤٣	6V,73	1.,٧٢	٤٥,٧٥	السياسية
لمسالح التيم المغوية	±£,£7	7,47	14,40	۲,۷۲	٤٠,٠٠	النظرية

سوف نشير في جداول البحث التالية إلى مستويات الدلالة كالتالي :

** دال عند مستوى ١٠,٠ * دال عند مستوى ٥,٠ - غير دال

يتبين من الجدول رقم (٢) أن هناك فروقاء ذات دلالة احصائية بين متوسطات قيم الآباء السائدة والمرغوبة (الاجتماعية ، الاقتصادية ، الجمالية والنظرية) بينما لم تظهر النتائج فروقاً بين متوسطات قيم الآباء السائدة والمرغوبة بالنسبة للقيمة الدينية والسياسية).

كما يتبين أن جوهرية الغروق التي ظهرت في القيم الأربعة سالغة الذكر تتراوح ما بين مده يتبين أن جوهرية الغروق جات لصالح القيم السائدة على القيم الاجتماعية والجمالية ، بينما جات لصالح القيم المرغوبة على القيمة الاقتصادية والقيمة النظرية. وهذا يعني أن عينة الآباء في الوقت الحاضر هم أكثر اهتماماً وحباً للآخرين ويميلون إلى مساعدتهم ويجدون في ذلك اشباعاً لدوافعهم وحاجاتهم، ويتميزون بالعطف والحب والحنان والإيثار وخدمة الغير مع الاحساس بالمسئولية الاجتماعية ، وهم ينظرون إلى غيرهم على

أنهم غايات وليسوا وسائل لغايات أخرى.

وهذه النتيجة منطقية فهذه القيمة ظلت لسنوات طويلة غير مشبعة لديهم نتيجة لهجرتهم خارج البلاد مما يوجه اهتماماتهم القيمية الحالية اليها في الوقت الحاضر ويجدون في ذلك اشباعاً لدوافعهم وحاجاتهم، أما فيما يختص بالقيمة البمالية، فهذا يعني أنهم في الوقت الراهن أكثر اهتماماً بالنواحي الجمالية والشكلية والتناسقية، وأنهم ميالون إلى تقدير كل ما هر جميل وهم في نفس الوقت يرغبون أن يوجهوا سلوكهم في المستقبل إلى ما هو أكثر نفعية وعملية من التنوق الفني ، ويظهر ذلك بوضوح في أن النتائج الخاصة بالقيمتين الاقتصادية والنظرية جاءت عليهما الفروق لصالح القيم المرغوبة أو المثالية، وهذا يعني عدم رضاهم عن القيم السائدة لديهم بالنسبة لهاتين القيمتين في الوقت الحاضر وأن الأمثل هو أن يكونوا في المستقبل أكثر اهتماماً بما هو نافع ومفيد والعمل على الحصول على الثروة واستثمارها بشكل أفضل والاهتمام بالانتاج والتسويق، وأن يكونوا أكثر علمياً في تقييم الأشياء والأشخاص تبعاً لمنفعتها، هذا بالنسبة القيمة الاقتصادية.

وقد يكون ذلك راجعاً للظروف الاقتصادية المحيطة بهم في الوقت الراهن نتيجة لسوء تصرفهم (حسب قولهم) خاصة وأن معظمهم قد استثمر أمواله بطريقة خاطئة ووضعها في البنوك الكويتية دون أي تصور لما قد يحدث فلم يضعوا في بالهم ما حدث فجأة من أحداث الخليج مما جعلهم يأملون في أن يعيدوا حساباتهم إلى البنوك المصرية واستثمارها بطريقة أفضل وأكثر أماناً داخل وطئهم،

أما عن القيمة النظرية فهم يرغبون في أن يوجهوا سلوكهم في المستقبل إلى التعرف على العالم المحيط بهم، والسعي لمعرفة القوانين التي تحكم الأشياء ، ويضع العلم والثقافة في مكانة عالية من حياتهم ، وأن يكونوا أكثر اهتماماً بالنواحي الاقتصادية والعقلية. وهذا يعنى أن لديهم رغبة في أن يتكيفوا بشكل أفضل داخل وطنهم عن طريق التعرف على كل

ما يحيط بهم بعد أن كانوا على غير علم بجميع القوانين التي تحكم العالم المحيط بهم داخل وطنهم والذي غابوا عنه لفترات طويئة دامت أكثر من خمسة عشر عاماً.

أما فيما يختص بالقيمتين الدينية والسياسية فتشير النتائج إلى تقارب القيم السائدة (المدركة) والقيم المرغوبة (المثالية) لدى عينة الآباء ، مما يعبر عن رضاهم عن هاتين القيمتين السائدتين لديهم في الوقت الحاضر.

النتائج في ضوء الفرض الثاني:

كان نص الفرض الثاني « لا توجد فروق جوهرية بين القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى الأبناء ».

ويوضع جدول رقم (٣) الدلالة الاحصائية للفروق بين المترسطات قيم (ت).

جنول (٢) يوضع المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) واتجاهها (ن = ٢٠)

اتجامها	قيعة ت	، المرغوية	قيم الأبناء المرغوية		قيم الأبناء السائدة	
		٤		٤	P	القيم
	1,77	Y,sA	27,77	1,74	77,73	أيدنمتجها ا
لمنالح القيم السائدة	***, . \	٧,٢٥	۲۸,۰۰	٤,٤٩	17,73	الانتصادية
	,۸۹	1,7.	٤٤,	11,12	27,73	الجمالية
	۰, ۵۹	٧,٧٨	٦١,٠٠	٥,٠٩	٦٠,٠٠	الدينية
	۸۵,۱	1.,77	27,77	١,٨٨	71,77	السياسية
	۰,۱۰	٤٠,٩٨	0.,77	۱۰,۷۰	٥٠,٠٠	النظرية

فيما يتعلق بالفرض الثاني القائل بعدم وجود فروق بين القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى الأبناء ، تشير النتائج إلى صحة هذا الفرض في معظمه إذ يتضح من الجدول رقم

(٣) أنه لا ترجد فروق ذات دلالة احصائية بين القيم السائدة والمرغوبة على القيم الاجتماعية، والجمالية ، والدينية، والسياسية ، والنظرية. وهذه النتائج تعبر عن تقارب القيم السائدة (المدركة) والقيم المرغوبة (المثالية) عند الأبناء مما يعبر عن رضا الأبناء عن نسق القيم السائدة لديهم ، وهذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه دحامد زهران واجلال سري» (٤).

أما فيما يختص بالقيمة الاقتصادية فظهرت فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيمة السائدة لدى الأبناء وهذا يعني أن الأبناء يشعرون بعدم الرضا فيما يختص بهذه القيمة أي غير راضين عن اهتمامهم بالنواحي المادية والنقعية والعملية والرغبة في الثراء والتي اكتسبها هؤلاء الابناء من أبائهم نتيجة لرغبة أسرهم في الكسب وزيادة الأموال التي جعلتهم يعيشون في غربة طويلة بعيدين عن الوطن والأهل والتي تتطلب منهم حالياً جهداً كبيراً في استعادة توافقهم الاجتماعي والنفسي والدراسي والمهني داخل الوطن فهم يرغبون في التخلص من شدة تأثير هذه القيمة على سلوكهم المستقبلي خاصة وقد جاء على لسان معظم أفراد العينة من الأبناء أن العمل خارج الوطن الذي يسعى إليه الشباب بصورة ملحة في الوقت الراهن يوفر لهم الدخل أكثر مما يوفر لهم الأمن ، وعلى العكس فإن العمل داخل الوطن يوفر الأمن لهم أكثر مما يوفر الهم الدخل.

النتائج في ضوء الفرض الثالث:

كان نص الفرض الثالث هو « لا توجد فروق جوهرية بين الآباء والأبناء في القيم السائدة ».

ويوضع جدول رقم (٤) الدلالة الاحصائية للغروق بين المتوسطات قيم. (ت).

جبول رقم (٤) جبول رقم (١) يرضح المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيعة (ت) واتجاهها أباء (ن = ٠٠).

اتجامها	تىيةت	قيم الأبناء السائدة		قيم الأباء السائدة		القيم
		t	٠	٤	۴	,
أمالح عينة الأباء	++0,77	۸۲,۲	17,13	۲۸,3	07,70	الاجتماعية
اسالح عينة الأباء	***,16	٤,٤٩	\$7,73	1,17	۵۲,۲۵	الاقتصادية
احسالح عينة الأبناء	***, 44	11,18	17,13	۸,۰۸	۲۸,۷٥	الجمالية
	1,77	٥,-٩	٦٠,٠٠	٩,٤٠	۵۸٫۰۰	الىينية
احسالح عينة الآباء	**٤,٢١	۸۸,۷	71,77	۱۰,۷۲	£o,Yo	السياسية
لسالح عينة الأبناء	**0,.1	١-,٧	0-,	۲,۷۲	٤٠,٠٠	النظرية

يتبين من الجدول رقم (٤) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات قيم الآباء والأبناء السائدة فيما عدا القيمة الدينية حيث كان الغرق غير دال احصائياً على هذه القيمة. كما تبين أن جوهرية الفروق التي ظهرت في القيم الخمس (الاجتماعية ، والاقتصادية، والجمالية، والسياسية، والنظرية) تتراوح ما بين ١٠, إلى ١٠,٠٠ وهذه النتائج تعبر عن تباعد كبير في القيم السائدة لدى الآباء والقيم السائدة لدى الأبناء والتي جاءت لصالح الآباء على القيم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، بينما جاءت لصالح الأبناء على القيم الوتلرية.

وتعني هذه النتائج أن الآباء في الوقت الصاضر هم أكثر اهتماماً وتعلقاً (بالمقارنة بالأبناء) بالجوائب الاجتماعية في الحياة مع الميل إلى الآخرين وحبهم ومساعدتهم ومع الرغبة في تنمية العطف والحنان والإيثار وخدمة الغير والاحساس بالمسئولية الاجتماعية ، كما أنهم في حاجة إلى إقامة علاقات طيبة بالآخرين ، وإنشاء صداقات ، والانضمام إلى الجماعات ، وبمعني أخر (تعويض ما فاتهم من انشاء علاقات حميمة مع الآخرين). هذا فيما يتعلق بالقيمة الاجتماعية.

أما فيما يخص القيمة الاقتصادية فتشير النتائج إلى أن الآباء أكثر اهتماماً بالنواحي النفعية والعملية من الأبناء ، ونجد شاهداً على تميز الآباء بالقيمة الاقتصادية (هذا بالنسبة لعينة الدراسة من الآباء) من خلال تركهم للعمل الحكومي والاستقالة منه وتفضيلهم للعمل في دول النفط وتخلفهم عن العودة إلى بلادهم بعد الانتهاء من مدة الإعارة الرسمية (بعد كل ما استثمره الوطن في تنميتهم بقصد الإفادة من جهدهم). وعلى حد قولهم كان الضغط الاقتصادي من أهم القيم الدافعة لديهم للاستمرار في الغربة لسنوات طويلة.

أما بالنسبة للقيمة السياسية فهذه النتيجة تعني أن الآباء - بالمقارنة بالأبناء - هم أكثر اهتماماً بالقرة والتحكم والسيطرة على الآخرين والأشياء ويميلون إلى القيادة في نواحي الحياة المختلفة ، ويمكن وصفهم بأن لديهم قدرة أكثر على توجيه غيرهم والتحكم في مصائرهم بالمقارنة بعينة الأبناء.

أن تفوق الآباء في القيم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية يقابله تفوق الأبناء في القيم النظرية والجمالية ، وإذا نظرنا إلى القيمة النظرية (والتي تعني الاهتمام بمعرفة الحقائق المتعلقة بالعالم المحيط بهم، ومعرفة القوانين التي تحكم الأشياء ، ووضع العلم والثقافة في المقام الأول في اختيار شريك الحياة).

وأن القيمة الجمالية والتي تعني الاهتمام بما هو جميل شكلاً وتناسقاً وتشجيع الفن والابتكار والتنوق الفني والجمالي ودراسة الأدب الذي يصود الحب في أسمى صوده (الرومانسية) مع وضع الجمال في المقام الأول في اختيار شريك الحياة).

فنلاحظ أن هاتين القيمتين تتسقان وخصائص المرحلة العمرية التي يعر بها الأبناء من (عينة الدراسة) ولا تنسى أن عينة الأبناء من المراهقين ، وقد أكد أركسون Erikson من (عينة الدراسة) على الحاجة الملحة للشعور بالهوية وتأكيد الذات في مرحلة المراهقة حيث يتأرجح الفرد بين كونه طفلاً وراشداً فيحاول تحديد موقفه ويناغيل من أجل رسم صورة لنفسه مكتشفاً لامكانياته وقدراته محققاً لها.

أما بالنسبة للقيمة الدينية فقد حصل كل من الآباء والأبناء على متوسطات متقارية

على هذه القيمة م = ٦٠ للأبناء ، م = ٨٥ للآباء مما جعل الفروق بينهما غير دالة ، وهذا يعني أن كلاً من الآباء والأبناء لديهم اهتمام بالنواحي الدينية والروحية وأنهم على درجة متقاربة من الإيمان بالله المسيطر على الكرن، وهذه النتيجة تؤكد أن القيمة الدينية من أكثر القيم حساسية وتتصل عبر الأجيال من الآباء والأمهات إلى الأبناء عبر التنشئة الاجتماعية والظروف الأسرية، وهذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه دعماد الدين سلطان وأخرون (١٢) حيث أكدت نتائجهم رسوخ القيم الدينية وعمق الإيمان بالدين بين أفراد مجتمعنا من الآباء والأبناء.

النتائج في ضوء الفرض الرابع:

كان نص الفرض الرابع مو: « لا توجد فروق جومرية بين الآباء والأبناء في القيم الرغوية ».

ويوضع جدول رقم (٥) الدلالة الاحصائية للفروق بين المترسطات قيم (ت)

جدول رقم (٥) يوضع المتسطات والانصرافات المعيارية وتيم (ت) والمسطات والانصرافات المعيارية والمرافعة المرافعة ال

اتجاهها	تينةت	قيم الأبناء المرغوية		قيم الآباء المغربة		القيم
		٤	۴	٤		
	۱,۲۵	٧,٥٨	۲۲,۲۵	1,41	at,	الاجتماعية
لصالح عينة الأباء	±Å,¥₹	Y,Ye	YA,	7,77	27,12	الاقتصادية
المسالح عينة الأباء	*£,£0	4,4.	٤٤,	۵۰,۲	Y0, Y0	الجمالية
	-1,44	٧,٧٨	11,	1-,71	۵۷٫۵۰	الدينية
المسالح عيثة الأباء	*۲,-۲	1.,77	٤٢,٢٢	٨,٤٣	۵۲,۲۵	السياسية
لمسالح عينة الأبتاء	*Y, YY	£,4A	0 - , 77	7,17	£4,40	النظرية

يتبين من جدول رقم (٥) أنه توجد فروق جوهرية بين الآباء والأبناء على القيم المرغوية بالنسبة للقيم الاقتصادية والجمالية والسياسية والنظرية ، وهذه الفروق ذات دلالة احصائية تتراوح ما بين ٥٠, ، ١٠٠، ، بينما لم تظهر فروق جوهرية بالنسبة للقيمتين الاجتماعية والدينية ، وجاحت الفروق لصالح الآباء على القيم (الاقتصادية والسياسية) واصالح الأبناء على القيم (الجمالية والنظرية).

وبالرجوع إلى الجدول رقم (٤) والقاص بعرض نتائج المتوسطات والانعرافات المعيارية وقيم (ت) بالنسبة للقيم السائدة لدى الآباء والأبناء نجد أن النتائج التي حصلنا عليها على القيم السائدة جات متشابهة مع النتائج التي حصلنا عليها على القيم المرغوبة فيما عدا التيمة والاجتماعية».

ويما أن القيم تعبر عن تصور المرغوب وتؤثر في السلوك التفضيلي أو الاختياري وتتضمن عنصراً معرفياً وأخر وجدانياً (عاطفياً) وأن القيم السائدة هي القيم الموجودة فعلاً والتي تترجم في سلوك الفرد ، وأن القيم المرغوبة بدورها تتضمن القيم التي يرغبها الفرد وتتضمن أيضاً القيم التي تعبر عما هو مرغوب ومثل ما هو متوقع أو مرجو أو مطلوب ولا تعبر عن السلوك الفعلي ، ولكنها تعبر عن المحكات القيمية المرغوبة والتي يتم في ضوبها الحكم على السلوك ، ويمعني آخر فإن القيم السائدة هي التفضيلات الفعلية والواقعية السائدة، أما القيم المرغوبة فهي التصورات المثالية لما يجب أن يكون (٤ : ٤٧).

وبناء على ما سبق يمكننا أن نتصور أن هناك تنافراً في القيم السائدة والمرغوبة بين الآباء والأبناء (فيما يخص القيم الاقتصادية والجمالية والسياسية والنظرية) أكثر من وجوب توافق بينهما ، حيث أن درجات الاختلاف في القيم السائدة والمرغوبة معاً بين الآباء واضح في النتائج ولم تظهر درجات من الاتساق أو التماثل أو التشابه الا في القيم الدينية السائدة والمرغوبة ، والاجتماعية السائدة فحسب.

ومعنى ذلك أن القيم الانسانية (الدينية والاجتماعية) أكثر تأثراً بالحياة الأسرية، فإذا كانت الحياة العائلية تتضمن فقدان بعض التقرد والنزول عن الرغبات الذاتية وذلك عندما تتعارض مع حياة الغير وأن الأسرة أبل خطوات الفرد نحو الارتباط بالغير وهي أيضاً نموذج للعلاقات الاجتماعية فيما بعد (١٧: ٨٤) ، فإن النتائج تشير إلى أن آباء عينة الدراسة نجحوا في نقل الاتجاهات والقيم الاجتماعية إلى أبنائهم بالنسبة للقيم المرغوبة، بينما نجحوا بشكل أكبر بالنسبة للقيم المينية السائدة والمرغوبة معاً.

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليها و عمادالدين سلطان وأخرون > (١٢) هيث كشفت نتائجهما عن درجات متفاوتة بين الاتفاق والاختلاف بين جيلي الآباء والأبناء بالنسبة للقيم المرتبطة بمجالات الحياة المختلفة.

النتائج في ضوء الفرض الخامس:

كان نص القرض الخامس هو: « لا تختلف الأهمية النسبية للقيم السائدة من خلال ترتيبها الهرمي لدى كل من الآباء والأبناء ».

والجدول رقم (٦) يوضِع ترتيب القيم السائدة لدى الآباء والأبناء.

جدول (٦) يوضع ترتيب القيم السائدة لدى الآباء والأبناء

	ء السائدة	قيم الأبنا			السائدة	قيم الآباء	
الونث النسبي	المترسط	الغيمة	الترتيب	الونان النسسي	المترسط	القيمة	الترتيب
۲۰,۸	٦٠,	الدينية	١	7.,7	e4,Ye	الاجتماعية	١
۱۷, ٤	٥٠,٠٠	النظرية	۲	۲۰,۱	٥٨,	الدينية	۲
١٧,٢	17,13	أيدلمتجاا	۴	1,,71	67,73	الانتصادية	٣
17,1	17,73	الجمالية	٤	10,1	ío,Vo	السياسية	٤
٨٤,٨	17,73	الانتصابية	٥	17,1	1.,	النظرية	۰
17,7	71,77	السياسية	٦	17,0	TA, Y 0	الجمالية	٦

يوضح جدول رقم (٦) ترتيب القيم الستة (الساندة) لدى عينة الآباء وعينة الأبناء، وترضح النتائج أن هناك اختلافاً واضحاً بين الآباء والأبناء بالنسبة للانساق القيمية عند كيهما.

ونقصد بالنسق القيمي Value System مجموعة القيم المتباينة بنائياً وفليفياً في داخل إطار ينظمها ويشملها ويرسم لها تدرجاً خاصاً (١٣: ١٠).

وبالنسبة لعينة الآباء تأتي القيمة الاجتماعية في المرتبة الأولى وقد يكون ذلك راجعاً الطبيعة عينة الآباء التي أجريت عليها الدراسة ، ونتيجة للظروف التي طبق في ظلها البحث الحالي، فهذه القيمة ظلت غير مشبعة لديهم لسنوات طويلة (سنوات الهجرة) بعد أن قضوا معظم حياتهم وشبابهم في الغربة مما يجعلهم يلقون بالا لهذه الناحية في حياتهم الراهنة بعد عودتهم للوطن حتى يجدوا اشباعاً لدوافعهم الاجتماعية التي ظلت غير مشبعة لدة طويلة.

ثم تأتي القيمة الدينية في المرتبة الثانية والتي تعبر عن الاهتمام بمعرفة أمور الدين وهذه النتيجة مرغوبة خاصة وأن القيم الدينية والاجتماعية من القيم الانسانية الأصيلة التي تتضمن الحب والسلوك الاجتماعي والتضامن والأمن والإخاء والإخلاص، فبدون هذه القيم لا وجود لمسلك اجتماعي سليم.

يلي ذلك القيمتان الاقتصادية والسياسية بمتوسطين متقاربين وهو أمر يمكن تفسيره بأن هاتين القيمتين تتمتعان بنفس المكانة تقريباً في النسق القيمي لعينة الآباء ثم تأتي بعد ذلك القيمة النظرية ثم القيمة الجمالية في ذيل النسق القيمي للآباء،

وبالنسبة للأبناء فتأتي القيمة الدينية في المرتبة الأولى بالنسبة للنسق القيمي لديهم، وهذه النتيجة توضح أن القيم الدينية من القيم الحساسة التي تتصل عبر الأجيال وهي انعكاس حقيقي يكتسبه الفرد من خلال التنشئة الاجتماعية ، ولابد أن الأبناء يجدون هذا الامتمام بالنواحي الدينية في أسرهم مما يجعلهم يتشربون هذه القيمة ويعبرون عنها في

استجاباتهم ويمكن ملاحظة ذلك بوضوح من خلال تقارب متوسطات الآباء والأبناء على القيمة الدينية والتي جاحت بمتوسط قدره ٦٠ للأبناء ، ٨٥ بالنسبة للكياء.

ثم تأتي القيمة النظرية في المرتبة الثانية وهو أمر متوقع ، وقد يكون ذلك راجعاً لطبيعة الأبناء فهم طلبة وطالبات في مرحلة التعليم مما يجعل الاهتمام بالمعارف والعلوم بشكل محور اهتمامهم في هذه المرحلة ، وهذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه «يوسف عبدالفتاح» (١٩). ثم تأتي القيمة الاجتماعية في المرتبة الثالثة ويمتوسط متقارب من متوسط القيمة النظرية (م = ٥٠) للقيمة النظرية ، (٤٦, ٢٦) للقيمة الاجتماعية، وهذا يدل على أن هاتين القيمتين على درجة متقاربة من الأهمية في النسق القيمي لعينة الأبناء.

يلي ذلك القيمة الجمالية والتي جات في المرتبة الرابعة ثم الاقتصادية (المرتبة الخامسة) وتعكس هذه النتيجة والخاصة بالقيمة الاقتصادية أن الأبناء لا يلقون بالأ بالنسبة لجمع المال والاستثمار وريما يكون ذلك راجعاً لأن لديهم وفرة من الناحية الاقتصادية (عن طريق أبائهم) تجعلهم لا يلقون بالا لهذه الناحية فهي مشبعة لديهم مما يوجه اهتماماتهم القيمية إلى نواحى أخرى أبرزها الدينية والنظرية والاجتماعية.

وفي ذيل النسق القيمي للأبناء تأتي القيمة السياسية ، وهذه النتيجة التي توصلت إليها الدراسة الحالية والخاصة بالقيمة السياسية تتفق مع ما توصل إليه « حامد زهران واجلال سري » وقد فسرها الباحثان على أساس أن الشباب لا يهتمون بالنشاط السياسي إذا كان نظام التنشئة والسياسة يكف النشاط السياسي للشباب.

المراجسع

- ١ إبراهيم حيدر: مستقبل الأزمة في ندوة أزمة الخليج العربي ، أبعادها ومخاطرها ،
 الرياط، د ١٠ نوفمبر ، ١٩٩٠.
- ٢ توفيق مرعي: الميسر في علم النفس الاجتماعي ، الأردن ، دار الفرقان للنشر
 والترزيم، ١٩٨٤.
- ٣ -- حامد عبدالسلام زهران: علم النفس الاجتماعي، طه، القاهرة، دار الكتاب،
 ١٩٨٤.
- ٤ حامد عبدالسلام زهران ، اجلال سري : القيم السائدة والقيم المرغوبة في سلوك الشباب : بحث ميداني في البيئتين المصرية والسعودية ، في مجلة المؤتمر الأول لعلم النفس ، القاهرة ، ١٩٨٥.
- ه سعد المغربي: التنمية والقيم ، مسلمات ومبادئ في: مجلة علم النفس ، الهيئة
 المصربة العامة للكتاب ، ع ٧ ، ١٩٨٨ ، ص ص ٦ ١٥.
- ٢ سهام أحمد خطاب: اتجاهات وقيم عينة من بورسعيد بعد التهجير، رسالة دكتوراه
 غير منشورة ، كلية الدراسات الانسانية ، جامعة الأزهر ، ١٩٨١.
- ٧ -- سبول شيد لنجر (تأليف) التحليل النفسي والسلوك الاجتماعي، (ترجمة) سامي
 محمود على ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٠.
- ٨ -- صالح أحمد عزب: مدى تأثير القيم العربية الاسلامية على البرامج الموجهة للأسرة في منطقة الخليج العربي، وقائع ندوة ماذا يريد التربوبون من الاعلاميين ، ج ١ ،
 ط٢، مكتب التربية لدول الخليج العربي ، ١٩٨٥.
- ٩ عبدالباسط محمد: بعض مظاهر صراع القيم في أسر قروية مصرية، المجلة الاجتماعية القومية ، يناير ١٩٧١.

- ١٠ عبدالله عبدالحي : المدخل إلى علم النفس ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ١٩٨١.
- ١١ عطية محمود هنا : براسات حضارية مقارنة في القيم. في : قراءات في علم النقس الاجتماعي في الوطن العربي ، الجزء الأول ، القاهرة ، الهيئة المصرية للكتاب،
 ١٩٨٦ ، ص ص ٢٠٢ ٦١٣.
- ١٢ عماد الدين سلطان ، جابر عبدالحميد وآخرون : الصراع القيمي بين الآباء والأبناء وعلاقته بتوافق الأبناء النفسي في : قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي، مجلد ٢ ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٩، ص ص ٥١-١٠٠.
- ١٣ فزاد أبو حطب: العلاقة بين أسلوب المعلم وبرجة التوافق بين قيمه وقيم تلاميذه.
 فـي: قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي، مجلد ٣، القاهرة،
 الهدئة المصربة العامة للكتاب، ١٩٧٩، ص ص ٢٢٥ ٢٤٣.
- ١٤ كلفن هال (تأليف): الشخصية بتحليل فرويد ، (ترجمة) محمد فتحي الشنيطي،
 القاهرة ، مكتبة مصر ، ١٩٦٠.
- ٥١ -- لويس كامل مليكة: سيكرالجية الجماعات والقيادة ، ط ١ ، القاهرة ، الهيئة
 المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٩.
- ١٦ محمود أبو زيد: المعجم في علم الإجراء والاجتماع القانوني والعقاب، القاهرة،
 دار الكتاب للطباعة والنشر، ١٩٨٧.
- ١٧ محمود السيد أبو النيل: علم النفس الاجتماعي: دراسات مصرية عالمية ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية ، ١٩٧٥.
- ١٨ محمود عودة: مشكلات منهجية في دراسة القيم في المجتمع القروي المصري: في قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي ، مجلد ٢ ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٩ ، ص ص ٥٥ ٦٩.

- ١٩ يوسف عبدالفتاح محمد: الفروق في القيم بين المواطنين والوافدين من الجنسين في دولة الإمارات في: قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي، مجلد ٥، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠، ص ص ٥٧ ٧٢.
- 20 Atkinson, Ronald, A., Grouping Students by a Value Profile to determine interactions within groups, Diss. Abs. Inter., A, 39.1.83.1978.
- 21 Erikson E.H., Identity, Youth handcrises, N.Y. Nordand & Company, Inc. 1959.
- 22 Penn, John, R., : Values and Attitudes as measures of Intergeneration differences Dissertation, Abstract, International (A) 33,8,1973,4531 - 4532.

الفهرس

الرقر	وهدفهما
	الإهداء
٧	رالسادس : دراسات في سيكوله بية الشخصية
4.	- الطابع القومي للشخصية المصرية دالمسري والفكاهة».
	" - القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة من الأسر المصرية العائدة من
164	

